

## ÎNCHEIERE

04 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând recursul depus de către Partidul Politic ”Șor”  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Partidul Politic ”Șor” împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la  
contestarea actului administrativ individual,

împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Partidul  
Politic ”Șor” împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea  
hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.188 din 01 decembrie 2021 cu privire la  
controlul reflectării veniturilor și cheltuielilor concurentului electoral Partidul  
Politic „Șor” în campania electorală aferentă alegerilor locale noi, pentru perioada  
de până la 30 noiembrie 2021,

### c o n s t a t ă :

La data de 02 decembrie 2021, Partidul Politic ”Șor” a înaintat acțiune în  
contencios administrativ către Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea  
hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.188 din 01 decembrie 2021 cu privire la  
controlul reflectării veniturilor și cheltuielilor concurentului electoral Partidul  
Politic „Șor” în campania electorală aferentă alegerilor locale noi, pentru perioada  
de până la 30 noiembrie 2021 (f.d.1-9).

Prin încheierea din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat  
inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Partidul Politic  
”Șor” împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea hotărârii  
Comisiei Electorale Centrale nr.188 din 01 decembrie 2021 cu privire la controlul  
reflectării veniturilor și cheltuielilor concurentului electoral Partidul Politic „Șor” în  
campania electorală aferentă alegerilor locale noi, pentru perioada de până la  
30 noiembrie 2021 (f.d.181-187).

La data de 04 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Partidul  
Politic ”Șor” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva încheierii din

03 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.192-194).

Studiind cererea de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acesteia, acordând reprezentantului recurentului Partidul Politic ”Șor”, Marina Tauber un termen, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) din Codul administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Potrivit art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

Art. 1 alin. (1) din Legea privind partidele politice nr. 294-XVI din data de 21 decembrie 2007, partidele politice sânt asociații benevole, cu statut de persoană juridică, ale cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, care, prin activități comune și în baza principiului liberei participări, contribuie la conceperea, exprimarea și realizarea voinței lor politice.

În conformitate cu art. 45 alin. (3) din Codul administrativ, persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor.

În corespundere cu art. 46 alin.(1-2) din Codul administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă. La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin

alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Articolul 80 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

În corespundere cu art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, referitor la procedeul de confirmare a împuternicirilor speciale de reprezentare în instanța de judecată, enumerate la art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs menționează că acestea urmează a fi prevăzute expres, sub sancțiunea nulității, în procura autentificată notarial, eliberată reprezentantului partidului politic.

Implicit din circumstanțelor speței, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că recursul depus din numele Partidului Politic „Șor” este semnat de către concurentul electoral, candidat la funcția de primar al municipiului Bălți, din partea Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber.

În atare circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că la depunerea cererii de recurs împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, reprezentatul Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber nu a respectat cerințele stabilite de Codul administrativ și Codul de procedură civilă și nu a prezentat documentul, care confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs a Partidului Politic „Șor”.

În aceste condiții, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile

reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că cererea de recurs depusă împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău este semnată de concurentul electoral, candidat la funcția de primar al municipiului Bălți, din partea Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber, fără a prezenta împuterniciri de a reprezenta interesele de Partidului Politic „Șor” în fața Curții Supreme de Justiție, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda termen reprezentantului Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber, pentru prezentarea împuternicirilor, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Partidului Politic „Șor” în instanța de recurs, până la 04 decembrie 2021, ora 16:30.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentului că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 195, 244 alin. (2), art. 234 alin. (1) și art. 235 din Codul administrativ și în conformitate cu art. 208 din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea recursului depus de către Partidul Politic „Șor”, pentru data de 04 decembrie 2021, ora 17:00.

Se acordă reprezentantului Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber termen până la 04 decembrie 2021, ora 16:30 pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului care confirmă împuternicirile ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Partidului Politic „Șor” în instanța de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan