

Dosarul nr. 2r-640/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. L. Grădinari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

ÎNCHEIERE

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea,

în cauza civilă, la cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, împotriva hotărârii din 24 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel,

c o n s t a t ă:

La 24 noiembrie 2020, ÎCS „Expres Leasing & Microcredit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, solicitând încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 24 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central acțiunea depusă de ÎCS „Expres Leasing & Microcredit” SRL a fost admisă. S-a încasat din contul lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea în mod solidar, în beneficiul ÎCS „Expres Leasing & Microcredit” SRL suma de 7497,94 dolari SUA, cu titlu de datorie la contractul de împrumut și suma de 4035 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 16 aprilie 2021, prin intermediul poștei electronice, Iclodean Gabriel în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Prin încheierea din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, împotriva hotărârii din 24 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 02 septembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat casarea acesteia.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 26 august 2021, iar recursul a fost înregistrat la 02 septembrie 2021, instanța de recurs consideră că recursul a fost depus în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1), lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Potrivit art. 75 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat. Persoanele fizice pot fi reprezentate în instanța de judecată de către soț/soție, părinți, copii, frați, surori, bunei, nepoți dacă aceștia sînt licențiați în drept și sînt împuterniciți printr-o procură autenticată notarial.

Conform art. 60 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură nr. 1260 din 19 iulie 2002, împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat. Formularul mandatului este un document de strictă evidență. Conținutul, forma și modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

Potrivit art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Colegiul constată că cererea de recurs înaintată de Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, împotriva încheierii din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți a fost semnată de Iclodean Gabriel, în temeiul împuternicirii avocaționale.

La caz, se constată că potrivit informației din Registrul licențelor de avocat și Registrul avocaților din alte state care au dreptul să exercite profesia de avocat pe teritoriul Republicii Moldova, Iclodean Gabriel nu deține licența de avocat și nu este în drept să exercite activitatea de avocat pe teritoriul Republicii Moldova, fapt ce indică

că recursul împotriva încheierii din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți a fost depus de către o persoană care nu era în drept să-l declare.

Distinct de aceste constatări, fiind consemnată depunerea cererii de recurs de o persoană care nu a fost în drept să declare recurs, ce impune, prin prisma art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, restituirea acestuia.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. b), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Iclodean Gabriel, în interesele lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea, împotriva încheierii din 26 august 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing & Microcredit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Mazniuc Oleg și Mazniuc Olesea cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Mariana Pitic