

Dosarul nr. 2dsc-26/21

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. S. Arnaut)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. Iu. Sîrcu, S. Moldovan, V. Timofti,
N. Toma, I. Druță)

ÎNCHEIERE

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de către Banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la explicarea deciziei din 25 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Legaltriumf” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Liga-2”,

constată:

La 15 octombrie 2012, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Legaltriumf” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Liga-2”.

În cadrul derulării procesului de insolabilitate, SRL „Legaltriumf” a fost introdus în tabelul creanțelor ca creditor de rangul IV și validat cu valoarea creanțelor de 67 155 779,89 de lei.

La 07 martie 2013 SRL „Legaltriumf” a înaintat instanței de insolabilitate o cerere de atragere la răspundere subsidiară a acționarului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco.

La 16 mai 2013 administratorul insolabilității SA „Liga-2”, Andrei Cazacu a înaintat instanței de insolabilitate o cerere de atragere la răspundere subsidiară pe acționarul societății, Anatolii Belitenco.

Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate și DAF Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus în instanța de insolabilitate cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a persoanelor cu factorul de decizie al întreprinderii SA „Liga-2”.

În cadrul ședințelor de judecată la cererile înaintate de administratorul insolabilității Andrei Cazacu, creditorii SRL „Legaltriumf” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru s-a alăturat și creditorul BC

„Moldindconbank” SA, solicitând admiterea cererilor și atragerea la răspundere subsidiară pe Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea suplimentară din 24 octombrie 2014 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse cererea administratorului insolvenței SA „Liga-2”, ÎI „Cazacu Andrei”, susținută în ședința de judecată de administratorul insolvenței ÎI „Mazur Anna”, cererea SRL „Legaltriumf” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la stabilirea datoriei și atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov.

La 05 noiembrie 2014 și 21 ianuarie 2015 SRL „Legaltriumf”, reprezentată de către Elena Caraivanova, a declarat recurs împotriva hotărârii și hotărârii suplimentare ale primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și hotărârii suplimentare ale primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererilor administratorului insolvenței, Andrei Cazacu, SRL „Legaltriumf” și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru de atragere la răspundere subsidiară a acționarului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și a administratorului și acționarului SA „Liga-2”, Serghei Beleacov în mărimea creanțelor validate de 87 299 522,27 de lei.

Ulterior, și administratorul insolvenței SA „Liga-2”, ÎI „Mazur Anna” a declarat recurs împotriva hotărârii și hotărârii suplimentare ale primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și hotărârii suplimentare ale primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererilor administratorului insolvenței, Andrei Cazacu, SRL „Legaltriumf” și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru de atragere la răspundere subsidiară a acționarului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și a administratorului și acționarului SA „Liga-2”, Serghei Beleacov în mărimea creanțelor validate de 87 299 522,27 de lei.

Prin decizia din 01 aprilie 2015 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise recursurile declarate de către SRL „Legaltriumf” și administratorul insolvenței SA „Liga-2”, ÎI „Mazur Anna”, au fost casate hotărârea și hotărârea suplimentară ale primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care au fost admise cererile administratorului insolvenței, ÎI „Cazacu Andrei”, susținută ulterior de administratorul insolvenței, ÎI „Mazur Anna” și SRL „Legaltriumf” privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov, în limita creanțelor validate și a fost încasată de la Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov, în mod solidar, în masa debitoare a SA „Liga-2” suma de 87 299 522 de lei. A fost respinsă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov.

Prin încheierea din 23 decembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de revizuire depusă de către Anatolii Belitenco, a fost casată decizia instanței de recurs și a fost reținută cauza pentru examinarea recursului în Curtea Supremă de Justiție.

Prin decizia din 25 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile declarate de către SRL „Legaltriumf” și administratorul insolvenței

SA „Liga-2”, ÎI „Mazur Anna” și au fost menținute hotărârea și hotărârea suplimentară ale primei instanțe.

La 21 septembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 25 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat explicarea sensului și extinderii deciziei instanței de recurs prin expunerea privind natura contractului nr. 02 din 01 iulie 2011 încheiat între BC „Moldindconbank” SA și SRL „Legaltriumf” și, anume, dacă acesta este un contract de mandat sau un contract de cesiune.

La 01 noiembrie 2021 lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii depuse de către BC „Moldindconbank” SA cu privire la explicarea deciziei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea deciziei instanței de recurs neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

După cum rezultă din actele cauzei, prin hotărârea din 24 octombrie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea suplimentară din 24 octombrie 2014 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse cererea administratorului insolvenței SA „Liga-2”, ÎI „Cazacu Andrei”, susținută în ședința de judecată de administratorul insolvenței ÎI „Mazur Anna”, cererea SRL „Legaltriumf” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la stabilirea datoriei și atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov.

Ulterior, prin decizia din 01 aprilie 2015 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise recursurile declarate de către SRL „Legaltriumf” și administratorul insolvenței SA „Liga-2”, ÎI „Mazur Anna”, au fost casate hotărârea și hotărârea suplimentară ale primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care au fost admise cererile administratorului insolvenței, ÎI „Cazacu Andrei”, susținută ulterior de administratorul insolvenței, ÎI „Mazur Anna” și SRL „Legaltriumf” privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov, în limita creanțelor validate și a fost încasată de la Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov, în mod solidar, în masa debitoare a SA „Liga-2” suma de 87 299 522 de lei. A fost respinsă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Liga-2”, Anatolii Belitenco și Serghei Beleacov.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, în conținutul deciziei, a cărei explicare se solicită, nu sunt cuprinse dispoziții contradictorii, aceasta fiind clară, certă, completă, consecutivă și concretă și prin urmare, nu sunt temeiuri pentru explicarea acesteia.

Mai mult ca atât, art. 251 alin. (1) CPC prevede expres când instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii și, anume, când sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii.

Reieșind din cererea depusă de către BC „Moldindconbank” SA cu privire la explicarea deciziei din 25 mai 2016 a instanței de recurs, ultima, de fapt, nu solicită explicarea deciziei menționate în sensul art. 251 alin. (1) CPC.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către BC „Moldindconbank” SA cu privire la explicarea deciziei din 25 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251 și 270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la explicarea deciziei din 25 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Legaltriumf” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Liga-2”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic