

Î N C H E I E R E

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Inspectoratul General al Poliției și a recursului depus de avocatul Anatolie Pitel în interesele lui Ion Fanari,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea de apel depusă de avocatul Anatolie Pitel în interesele lui Ion Fanari împotriva hotărârii din 26 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

c o n s t a t ă :

La 16 octombrie 2020, avocatul Anatolie Pitel în interesele lui Ion Fanari a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Inspectoratului General de Poliție al MAI solicitând anularea ordinului nr.412ef din 22 septembrie 2020, în partea ce ține de sancționarea disciplinară a comisarului Ion Fanari, ofițer superior al secției câini detectori a Direcției chinologice a IGP al MAI, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară – concedierea din funcția publică cu statut special; obligarea (angajatorului) Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne de a-l restabili pe comisarul Ion Fanari în funcția deținută anterior, adică de ofițer superior al secției câini detectori a Direcției chinologice a IGP al MAI; încasarea din contul Inspectoratului General al Poliției al MAI în beneficiul lui Ion Fanari cu titlu de salariu și a drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă, din data eliberării ilegale din funcție și până la data restabilirii în funcție; încasarea din contul Inspectoratului General al Poliției al MAI în beneficiul lui Ion Fanari cu titlu de prejudiciu moral suma de un salariu; încasarea din contul Inspectoratului General al Poliției al MAI în beneficiul lui Ion Fanari cu titlu de cheltuieli de judecată, pentru asistența juridică acordată de avocat, în sumă de 7 000 lei (f.d.3-4).

Prin hotărârea din 26 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea de contencios administrativ înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului

General al Poliției MAI cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată (f.d.84, 88-91).

Prin decizia din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de apel depusă de avocatul Anatolie Pitel în interesele lui Ion Fanari, a fost casată integral hotărârea din 26 ianuarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie (f.d.126-127, 128-141), prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de judecată.

S-a anulat actul administrativ defavorabil ordinul nr.412ef din 22 septembrie 2020 emis de Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, în partea ce ține de sancționarea disciplinară a comisarului Ion Fanari, ofițer superior al secției câini detectori a Direcției chinologice a Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară – concedierea din funcția publică cu statut special.

S-a restabilit Fanari Ion în funcție, s-a obligat Inspectoratul General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne să-i calculeze și să-i achite salariul pentru absența forțată de la muncă.

S-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției MAI cu privire la compensarea prejudiciului moral.

La 09 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.145-146), ulterior, la 21 august 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei contestate, menținerea în vigoare a hotărârii din 26 ianuarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.157-169).

La 08 iulie 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, recurentul Ion Fanari, reprezentat de avocatul Anatolie Pitel, a depus recurs motivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei contestate în partea ce ține de obligarea Inspectoratului General al Poliției al MAI să achite în contul reclamantului Ion Fanari a sumei de 7 000 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru asistența juridică acordată de avocat (f.d.148-149).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinarea în ordine de recurs, și de a o remite Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele dosarului rezultă cert că, prin decizia din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de apel depusă de avocatul Anatolie Pitel, în interesele lui Ion Fanari, a fost casată integral hotărârea din 26 ianuarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie (f.d.126-127, 128-141), prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea

emiterii unui act administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de judecată.

S-a anulat actul administrativ defavorabil ordinul nr.412ef din 22 septembrie 2020 emis de Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, în partea ce ține de sancționarea disciplinară a comisarului Ion Fanari, ofițer superior al secției câini detectori a Direcției chinologice a Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară – concedierea din funcția publică cu statut special.

S-a restabilit Fanari Ion în funcția de ofițer superior al secției câini detectori a Direcției chinologice a Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne.

S-a obligat Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne să-i calculeze și să-i achite lui Ion Fanari salariul pentru absența forțată de la muncă, începând cu 22 septembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget.

S-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției MAI cu privire la compensarea prejudiciului moral.

La 09 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.145-146), ulterior, la 21 august 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei contestate, menținerea în vigoare a hotărârii din 26 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.157-169).

La 08 iulie 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, recurentul Ion Fanari, reprezentat de avocatul Anatolie Pitel, a depus recurs motivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei contestate în partea ce ține de obligarea Inspectoratului General al Poliției al MAI să achite în contul reclamantului Ion Fanari a sumei de 7 000 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru asistența juridică acordată de avocat (f.d.148-149).

În motivarea recursului, recurentul Ion Fanari, reprezentat de avocatul Anatolie Pitel, a indicat că, deși instanța de apel a admis cererea de apel, în dispozitivul deciziei nu s-a expus asupra pretenției cu privire la compensarea cheltuielilor suportate, deși acestea au fost solicitate prin cererea de chemare în judecată și admisă prin decizia instanței de apel.

În susținerea recursului a mai indicat că, pentru serviciile de asistență juridică a achitat suma de 7 000 lei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată anexat la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se plică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169-171.

În conformitate cu articolul 250 alin.(1) lit.a), c) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Instanța de recurs notează că, fiind admisă cererea de apel depusă de avocatul Anatolie Pitel, în interesele lui Ion Fanari, a fost casată integral hotărârea din 26 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie, prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, la emiterea unei decizii noi prin care a admis parțial acțiunea înaintată de Ion Fanari, instanța de apel a omis a se expune asupra pretenției lui Ion Fanari, formulată în cererea de chemare în judecată, cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 7 000 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței juridice.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinare în ordine de recurs, cu remiterea acesteia instanței de apel pentru emiterea unei decizii suplimentare în partea soluționării pretenției formulate de Ion Fanari cu privire la încasarea din contul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a cheltuielilor de judecată suportate pentru acordarea asistenței juridice.

În conformitate cu prevederile art.195, 230 din Codul administrativ, art.250 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se ridică de la examinarea admisibilității recursului depus de Inspectoratul General al Poliției și a recursului depus de avocatul Anatolie Pitel, în interesele lui Ion Fanari împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și se transmite Curții de Apel Chișinău cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Fanari împotriva Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru emiterea unei decizii suplimentare.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

judecători

Tamara Chișca – Doneva

Nicolae Craiu

Aliona Miron