

Dosarul nr. 3ra-1204/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. I. Secieru-Coșleț)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, Gr. Dașchevici)

## ÎNCHEIERE

15 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Aliona Miron  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” împotriva Ministerului Economiei și Infrastructurii privind contestarea actelor administrative, împotriva deciziei din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La data de 21 mai 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Economiei și Infrastructurii privind anularea actelor administrative.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 20 februarie 2020, Ministerul Economiei și Infrastructurii a emis ordinul nr. 48, prin care a fost aprobat procesul-verbal al Comisiei CEMT din 19 februarie 2020 cu privire la sancționarea sa, prin retragerea a 50% din numărul autorizațiilor CEMT eliberate pentru anul în curs 2020 și interzicerea participării la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pentru anul viitor 2021.

În opinia reclamantei, actul administrativ emis este ilegal, pentru lipsa competenței materiale absolute a autorității emitente și nerespectarea procedurii legale.

A indicat că, fără a institui o procedură clară și previzibilă cu privire activitatea și atribuțiile comisiei CEMT, membrii acesteia au plasat agentul economic într-o stare de incertitudine privind situația sa juridică în cadrul procedurii de sancționare inițiate. Or, maniera de acțiune a comisiei CEMT, din lipsa unor reglementări clare, este lăsată la latitudinea membrilor acesteia, care sunt înzestrați cu o „competență” abstractă și care au admis o sancționare arbitrară a agentului economic, prin depășirea abuzivă a cadrului legal.

În drept, a invocat prevederile art. 21, alin. (1), art. 24 și art. 31 Cod administrativ.

A solicitat abrogarea ordinului nr. 48 din 20 februarie 2020 al Ministerului Economiei și Infrastructurii cu privire la aprobarea procesului-verbal din 19 februarie 2020 al ședinței Comisiei CEMT și abrogarea deciziei Comisiei CEMT cu privire la

sanționarea operatorului de transport Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”, consemnată în procesul-verbal din 19 februarie 2020 al ședinței Comisiei CEMT (f.d. 2-5).

Prin hotărârea din 28 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”, anulat procesul-verbal al ședinței Comisiei CEMT din data de 19 februarie 2020 și ordinul nr. 48 din 20 februarie 2020 al Ministerului Economiei și Infrastructurii cu privire la aprobarea procesului-verbal din 19 februarie 2020 al ședinței Comisiei CEMT și răspunsul la cererea prealabilă conform scrisorii nr.05/2-1997 din 19 martie 2020 (f.d. 100).

La 25 noiembrie 2020, Ministerul Economiei și Infrastructurii a contestat cu apel hotărârea din 28 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prezentând motivarea apelului la 3 februarie 2021, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 13 iulie 2021, cu emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea să fie respinsă drept neîntemeiată (f.d. 117-118; 126-132).

Prin decizia din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul depus de Ministerul Economiei și Infrastructurii. S-a casat integral hotărârea instanței de fond și a fost emisă o nouă decizie, prin care s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”.

În favoarea acestei soluții, instanța de apel a constatat netemeinicia hotărârii primei instanțe, ca fiind emisă cu interpretarea eronată a cadrului legal relevant, printre care și prevederile art. 31/<sup>36</sup> alin. (1) lit. 1) din Codul transporturilor rutiere și cele ale art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, referitoare la dreptul discreționar al autorității publice.

Astfel, contrar constatărilor instanței de fond, Curtea de Apel Chișinău a opinat în sensul aplicabilității la caz a dispozițiilor art. 31/<sup>36</sup> alin. (1) lit. 1) din Codul transporturilor rutier, cu consecința retragerii a 50% din numărul autorizațiilor CEMT eliberate pentru anul în curs operatorului de transport rutier respectiv și aplicarea interdicției de participare la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pentru anul viitor.

Raportând cadrul legal citat la circumstanțele speței, instanța de control judiciar a statuat că decizia Comisiei CEMT cu privire la sancționarea operatorului de transport Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”, consemnată în procesul-verbal din 19 februarie 2020 al ședinței Comisiei CEMT, a fost efectuată cu respectarea procedurii și cu aplicarea corectă a normelor materiale. Prin urmare, nu a fost stabilită existența temeiurilor de anulare a actelor administrative contestate de reclamantă.

Respectiv, la data de 25 octombrie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” a declarat recurs motivat împotriva deciziei din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei, cu menținerea hotărârii instanței de fond.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a supus criticii actul de dispoziție contestat, pe care îl consideră neîntemeiat și pasibilă de a fi casat integral, pe motiv că instanța de apel nu a constatat și elucidat toate circumstanțele necesare pentru examinarea obiectivă a cauzei, aplicînd și interpretînd în mod eronat normele de drept material.

Invederează că prin decizia recurată nu a fost răsturnată concluzia instanței de fond, prin care ultima a constatat lipsa probelor care ar demonstra cu certitudine utilizarea de către operatorul de transport Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” a actelor permissive false.

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile curții de apel ca instanță de fond, precum și deciziile instanței de apel, pot fi contestate cu recurs.

În sensul art. 245 alin. (1) și (2) Cod administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

În conformitate cu art. 246, alin. (1) Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar, în acord cu alin. (2) din art. 246 Cod administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la litera e): motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

Examinând admisibilitatea cererii de recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acesteia, din următoarele motive.

Din materialele și lucrările dosarului rezultă că Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 29 iunie 2021 și a comunicat recurentului decizia motivată la 15 septembrie 2021 (f.d. 169, avizul de recepție DS8005375565AS).

În privința modalităților de comunicare și notificare, Codul administrativ statuează, la art. 96 alin. (1), că notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele factice constatate, Colegiul constată că începutul curgerii termenului de depunere a recursului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării deciziei, adică ziua de 16 septembrie 2021, iar termenul-limită fiind data de 15 octombrie 2021, ora 24.00.

Însă, distinct acestor circumstanțe, Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” a depus recursul la Curtea de Apel Chișinău pe 25 octombrie 2021 (f.d. 171), nu a comunicat instanței motivele pentru care a omis să dispună în termen de dreptul său procedural prevăzut de art. 245 alin. (2) Cod administrativ și nici nu a solicitat repunerea în termen.

Pe de altă parte, administratorul recurentei a specificat, în cererea de recurs, că ar fi luat cunoștință de conținutul deciziei instanței de apel la data de 28 septembrie 2021, neprecizînd de ce a omis să facă acest lucru anterior, imediat după recepționarea actului de dispoziție recurat prin intermediul poștei terestre, la 15 septembrie 2021.

La aspectul dat, completul consideră că, de la momentul notificării deciziei (dispozitivului) din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, recurenta a dispus de timp suficient și rezonabil pentru a face uz de dreptul său procedural și a depune recurs în interiorul termenului instituit la 245 alin. (2) Cod administrativ, termen ce începe să curgă din momentul notificării, mai exact din a doua zi după notificare, în speță 16

septembrie 2021, și nu din momentul în care destinatarul binevoieste să ia cunoștință efectiv de conținutul corespondenței recepționate.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul din 25 octombrie 2021 a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 245 alin. (2) Cod administrativ.

În atare circumstanțe, Colegiul opinează că declararea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” ca fiind inadmisibil este compatibilă cu respectarea prevederilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar leza principiul securității raporturilor juridice. Or, certitudinea legală impusă regulilor de procedură civilă, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurenților, cât și ale intimaților, astfel încât instanța de judecată nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură civilă în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul lui Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans”.

Conform art. 191 alin. (5), art. 244 și art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” împotriva deciziei din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alex Nord Trans” împotriva Ministerului Economiei și Infrastructurii privind contestarea actelor administrative.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Aliona Miron

Nicolae Craiu