

Î N C H E I E R E

15 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 prin care s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct” privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021,

c o n s t a t ă :

La 21 decembrie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” a depus în instanța de insolabilitate cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 decembrie 2020 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Rada Portului” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL ”Titangroup & Construct”, fiind stabilită ședința de examinare a cererii introductive.

La 07 iulie 2021, administratorul S.R.L. ”Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a înaintat o cerere privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei inițiate la cererea introductivă a creditorului S.R.L. ”Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL ”Titangroup & Construct”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021, a fost respinsă cererea administratorul S.R.L. ”Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel cauza de insolabilitate inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL ”Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de S.R.L. ”Titangroup & Construct”, cauza fiind restituită pentru judecare Judecătoriei Chișinău sediul Central, în același complet de judecată.

La 22 octombrie 2021, administratorul SRL „Titangroup & Construct” – Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20

iulie 2021, solicitând explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea înaintată de administratorul S.R.L. ”Titangroup & Construct” Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel cauza de insolvabilitate inițiată la cererea introductivă a creditorului S.R.L. ”Rada Portului ” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Titangroup & Construct” și restituită cauza pentru examinare Judecătoriei Chișinău sediul Central.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 s-a respins cererea depusă de S.R.L. ”Titangroup & Construct” privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021.

La 10 noiembrie 2021, S.R.L. ”Titangroup & Construct” a declarat recurs solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 și restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea cererii privind explicarea încheierii.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restitui din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Art. 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, reglementează că, încheierea judecătorească privind explicarea hotărârii se supune recursului.

Respectiv, în contextul normei de drept citate supra, Colegiul reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de respingerea a cererii privind explicarea hotărârii, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri, ci doar în cazul explicării referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii, adică admiterea unei astfel de cereri.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 prin care prin care s-a respins cererea depusă de S.R.L. ”Titangroup & Construct” privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021 nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reține că, S.R.L. ”Titangroup & Construct” contrar prevederilor legale a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 care conform prevederilor art. 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Astfel, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021 nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de S.R.L. ”Titangroup & Construct”.

În conformitate cu dispozițiile art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari