

Dosarul nr. 3ra-1298/21

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud.: V. Schibin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Stănilă, D. Corolevschi, A. Ciobanu)

## Î N C H E I E R E

19 decembrie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Bălți nr.2, terți Nicolai Grigorișin și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 17 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul depus de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, și s-a menținut hotărârea din 16 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 15 decembrie 2021, Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Bălți nr.2, persoană terță Nicolai Grigorișin cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii Nicolae Chirilciuc a indicat că la 10 decembrie 2021, în calitate de candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Bălți nr.2 o contestație, înregistrată cu nr.4, prin care a declarat că la 07 decembrie 2021 Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, pe pagina sa înregistrată în rețeaua de socializare „Facebook”, a publicat o postare, în care vorbește despre pregătirile pentru al doilea tur de scrutin și răspunde la întrebările locuitorilor mun.Bălți despre pregătirea orașului pentru sărbătorile de Anul Nou etc.

Reclamantul a susținut că în contestație a redat direct citatul din postarea lui Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun. Bălți, și anume: „...провел

встречу с экономическим агентом, который будет поставлять нам новогоднюю красавицу. Думаю, что 16, 17, 18 декабря красивая елка прибудет в наш город и 24 числа планируем сделать открытие новогоднего городка. Почему такая задержка с елкой? Проблемы с поставкой новогодних елок из Китая. Мы ее приобретаем у экономического агента из Кишинева, они берут ее для нас в соседней Украине... Сегодня решается вопрос по пути следования городского транспорта, беспроводных троллейбусов, по проспекту Победы, на рынок Байдукова и уже не будет тех проблем, которые мне высказывают люди... Сегодня у нас сессия, советники работают по бюджету на 2022 год, специалисты высказываются, также и люди сегодня приходят с предложениями, что бы они хотели видеть в 2022 году, куда должны быть направлены финансы. Думаю, совместно мы все от этого только выиграем, так как мы начали хорошую традицию, когда люди приходят, дают свои предложения по ремонту или по установке той или другой улицы или по ремонту спортивного какого-то объекта или по постройке или ремонту внутридворовых территорий. Также сегодня выезжал на место, завтра опять выйду на Сучаву, 12, там у нас сегодня опять какие-то проблемы с установкой незаконно заборов. Также я туда завтра буду выдвигаться, посмотрю, что там происходит вообще на этой улице и будем продолжать двигаться вперед. По Новому году у нас все остается в силе, все как каждый год, я уже сказал, будут выставляться новогодние домики, в которых будут торговать наши экономические агенты... Расписание работы городка: с 24 декабря по 14 января. Также ведутся переговоры с экономическими агентками о том, чтобы у нас в городе установили ледовую площадку... Также будут развлекательные качели, комплексы тоэ/се будут стоять у нас на площади... ” (citatul a fost indicat în limba rusă în modul în care a fost expus).

A menționat reclamantul că subiectele din postare sunt de competența viceprimarului mun.Bălți pe problemele comunale și se referă la activitățile desfășurate anterior de Nicolai Grigorișin, pe care ultimul urma să le suspende după înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

În opinia sa Nicolae Chirilciuc consideră că aceste acțiuni ale candidatului independent Nicolai Grigorișin contravin art.13 alin.(3) lit.d) și art.49 alin.(1) lit.i) din Codul electoral.

Nicolai Grigorișin, la înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, a avut obligațiunea, să depună declarația despre suspendarea sa din funcția deținută și să declare, pe propria răspundere, că din momentul înregistrării își suspendă, pe durata campaniei electorale, activitatea desfășurată în funcția de viceprimar al mun.Bălți.

Prin urmare, având în vedere că Nicolai Grigorișin, în calitate de candidat independent la funcția de primar al mun. Bălți, pe durata campaniei electorale, a efectuat activități ce țin de funcția de viceprimar al mun.Bălți, urmează ca să fie anulată înregistrarea acestui concurent electoral în conformitate cu prevederile legislației electorale.

Totodată, Nicolae Chirilciuc a notat că la 13 decembrie 2021, pe marginea contestației sale, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale mun.Bălți nr.2 a emis hotărârea nr.194, prin care a constatat încălcarea prevederilor legislației electorale de către Nicolai Grigorișin, aplicându-i o sancțiune sub formă de avertisment.

În viziunea reclamantului sancțiunea aplicată de CECE mun. Bălți nr.2 concurentului electoral Nicolai Grigorișin contravine legislației electorale, care expres

stipulează că, pentru nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație, se anulează înregistrarea concurentului electoral sau se exclude din lista concurentului electoral, candidatul respectiv, solicitare care este învederată în contestația din 10 decembrie 2021.

Chirilciuc Nicolae, la 14 decembrie 2021 a depus la Comisia Electorală Centrală contestație privind abrogarea hotărârii nr.194 din 13 decembrie 2021 emisă de CECE mun.Bălți nr.2, care a fost înregistrată la aceeași dată, ora 16:27, cu nr.CEC-7/1178, concomitent explicându-i că examinarea acestei contestații nu este de competența sa și după procedura stabilită, hotărârile Consiliului electoral de circumscripție sunt de competența instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv.

Reclamantul consideră că hotărârea CECE mun Bălți nr.2 din 13 decembrie 2021, în partea aplicării sancțiunii candidatului independent Nicolai Grigorișin sub formă de avertisment, este neîntemeiată și urmează a fi abrogată prin anularea înregistrării lui Grigorișin Nicolai, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, deoarece acesta odată ce a fost înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, a avut obligațiunea să depună declarația despre suspendarea sa, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată anterior, ca persoană care cade sub incidența art.13 alin.(3) din Codul electoral și să declare, pe propria răspundere, că din momentul înregistrării își suspendă, pe durata campaniei electorale, activitatea desfășurată în funcția de viceprimar al mun. Bălți.

De asemenea, reclamantul opiniază că din partea lui Nicolai Grigorișin nu a fost îndeplinită obligația respectivă și pe durata campaniei electorale, dânsul a efectuat activități ce țin de funcția de viceprimar al mun.Bălți, fapt ce a fost constatat prin hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE mun.Bălți nr.2, astfel sancțiunea cu avertisment s-a aplicat eronat.

Reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art.13 alin.(3), lit.d), art.49 alin.(1) lit.i), art.71 alin.(1), art.72, art.75 alin.(5) lit.c) și alin.(6) din Codul electoral, art.29, art.16, art.17 alin.(1), art.18, art.206 alin.(1) lit.d) din Codul administrativ, precum și pct.2.3 din Codul bunelor practici în materie electorală.

În contextul enunțat, Nicolae Chirilciuc a solicitat anularea hotărârii nr.194 din 13 decembrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr.2 „Cu privire la contestația nr.4 din 10 decembrie 2021 a contestatarului Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun. Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, în partea aplicării sancțiunii în privința concurentului electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, la alegerile locale noi, sub formă de „avertisment”, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri conform art.75 alin.(5) lit.c) din Codul electoral, privind anularea înregistrării concurentului electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun. Bălți, la alegerile locale noi, pentru nesuspendarea de facto de către candidatul menționat a activității și atribuțiilor ce revin funcției de viceprimar al mun.Bălți.

Prin hotărârea din 16 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ depusă de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II.

La 17 decembrie 2021, ora 12:45, cu respectarea art.74 alin.(6) din Codul electoral în coroborare cu art.232 din Codul administrativ, Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția

de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 16 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu emiterea unei decizii noi, de admitere integrală a acțiunii în sensul formulat.

Prin încheierea din 17 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță Comisia Electorală Centrală.

Prin decizia din 17 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul depus de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, și s-a menținut hotărârea din 16 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Fiind investite cu judecarea cauzei, prima instanță și instanța de apel și-au consolidat soluțiile reținând următoarele circumstanțe.

Prin hotărârea nr.5243 din 07 septembrie 2021 a Comisiei Electorale Centrale, a fost stabilită desfășurarea alegerilor locale noi pentru funcția de primar al mun.Bălți pentru data de 21 noiembrie 2021.

Prin hotărârea nr.22 din 20 octombrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale nr.2 mun. Bălți, Nicolai Grigorișin a fost înregistrat în calitate de candidat independent pentru funcția de primar al mun.Bălți.

Prin hotărârea nr.24 din 21 octombrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale nr.2 mun.Bălți, Nicolae Chirilciuc a fost înregistrat în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun.Bălți din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021.

De asemenea, prin hotărârea nr.203 din 06 decembrie 2021 a Comisiei Electorale Centrale a fost stabilită data turului doi al alegerilor locale noi pentru funcția de primar în circumscripția electorală municipală Bălți pentru 19 decembrie 2021.

Prin hotărârea nr.191 din 09 decembrie 2021 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr.2 mun.Bălți a fost aprobat textul buletinelor de vot pentru alegerea primarului mun.Bălți în turul doi al alegerilor locale noi din 19 decembrie 2021, în care au fost incluși candidații: Nicolai Grigorișin, în calitate de candidat independent, și Nicolae Chirilciuc candidat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”.

Instanțele de judecată ierarhic inferioare au stabilit că la 10 decembrie 2021 Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți desemnat de partidul „Patrioții Moldovei” la alegeri locale noi, turul II, din 19 decembrie 2021, s-a adresat cu cerere Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr.2, solicitând anularea înregistrării concurentului electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, la alegeri locale noi, turul II, invocând că acesta contrar art.13 alin.(3) din Codul electoral, pe durata campaniei electorale, nu și-a suspendat activitatea de viceprimar al mun.Bălți, iar reieșind din postarea ultimului publicată pe rețeaua de socializare [www.facebook.com](http://www.facebook.com) din 07 decembrie 2021, a desfășurat activități specifice acestei funcții.

Au reținut instanțele că prin hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale nr.2 mun. Bălți „Cu privire la contestația nr.4 din 10 decembrie 2021 a contestatarului Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, s-a hotărât de a admite contestația nr.4 din 10 decembrie 2021 a contestatarului Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021, inclusiv din

turul II din 19 decembrie 2021. S-a constatat încălcarea prevederilor legislației electorale și s-a avertizat concurentul electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun. Bălți, pentru încălcarea art.13 alin.(3) din Codul electoral. S-a obligat concurentul electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți, pe durata campaniei electorale, să nu exercite activități ce țin de funcția de viceprimar al mun.Bălți.

Instanțele de judecată au notat că prin hotărârea contestată a Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți, nr.2, s-a constatat în fapta lui Nicolai Grigorișin încălcarea prevederilor art.13 alin.(3) din Codul electoral, prin faptul postării pe rețeaua de socializare Facebook din 07 decembrie 2021, în perioada campaniei electorale, a mesajului public că a efectuat activități ce țin de funcția de viceprimar al mun.Bălți, pentru care drept consecință a fost sancționat în baza art.75 din Codul electoral, cu avertisment.

Nefiind de acord cu hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale nr. 2 mun.Bălți, la 15 decembrie 2021 Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, s-a adresat cu prezenta acțiune, solicitând anularea acesteia în partea aplicării sancțiunii concurentului electoral Grigorișin Nicolai sub formă de avertisment, cu anularea înregistrării concurentului electoral Nicolai Grigorișin în temeiul art.75 alin.(5) lit.c) din Codul electoral.

Cu trimitere la prevederile art.13 alin.(3) și art.49 alin.(1) lit.i) din Codul electoral, instanțele de judecată ierarhic inferioare au remarcat că la 15 octombrie 2021 Nicolai Grigorișin a depus declarație, prin care a declarat pe propria răspundere despre faptul suspendării, pe durata campaniei electorale, a activității sale de viceprimar a mun.Bălți, după înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți la alegerile locale din 21 noiembrie 2021.

Instanțele au notat că din suportul probator la actele cauzei se atestă faptul că prin dispozițiile nr.165/p din 21 octombrie 2021 (pentru perioada de la 21 octombrie 2021 - până la 21 noiembrie 2021 inclusiv); nr.183/p din 22 noiembrie 2021 (pentru perioada 22 noiembrie 2021 - până la 05 decembrie 2021 inclusiv), și nr.201/p din 06 decembrie 2021 (pentru perioada de la 06 decembrie 2021 - până la 19 decembrie 2021 inclusiv), a primarului interimar al mun.Bălți, T. Dubițkaia, a fost suspendat Nicolai Grigorișin din funcția de viceprimar al mun.Bălți pentru perioada campaniei electorale în legătură cu includerea sa în lista candidaților la funcția de primar al mun.Bălți.

Din cele menționate, instanțele de judecată au constatat că concurentul electoral Nicolai Grigorișin și-a suspendat activitatea de viceprimar al mun.Bălți, pe perioada campaniei electorale, începând cu momentul înregistrării sale în calitate de candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți.

De asemenea, au reținut că Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, la alegerile locale noi pentru funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, a contestat actul administrativ în cauză doar în partea aplicării față de concurentul electoral Nicolai Grigorișin a sancțiunii sub formă de avertisment, solicitând în această parte anularea înregistrării respectivului concurent electoral, candidat independent, la funcția de primar al mun.Bălți la alegerile locale noi din turul II.

Cu referire la art.75 alin.(1), (2), (5) din Codul electoral, prima instanță și instanța de apel au stabilit că concurentul electoral Nicolai Grigorișin, și-a suspendat activitatea din

funcția deținută de viceprimar al mun.Bălți, personal depunând la CECE Bălți nr.2 o declarație în acest sens pe propria răspundere, și întemeindu-și declarația pe dispozițiile primarului interimar al mun.Bălți, T. Dubițkaia, nr.165/p din 21 octombrie 2021, nr.183/p din 22 noiembrie 2021 și nr.201/p din 06 decembrie 2021.

Instanțele de judecată ierarhic inferioare au concluzionat că în litigiu nu există temeiuri de a-i aplica lui Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun.Bălți la alegerile locale noi, turul II, sancțiunea solicitată de contracandidatul său Nicolae Chirilciuc desemnat de Partidul „Patrioții Moldovei”, odată ce nu s-a constatat existența faptei care condiționează aplicarea acestei sancțiuni. Or, sancțiunea sub formă de solicitare a anulării înregistrării concurentului electoral poate fi aplicată de către organul electoral în cazul comiterii faptei de nesuspendare din funcție de către candidatul care are această obligație, ceea ce în cazul speței nu se atestă.

Din considerentele enunțate, instanțele de judecată au subliniat că hotărârea contestată a Consiliului electoral al circumscripției electorale nr.2 mun.Bălți este justă în situația în care nu s-a constatat în speță faptul nesuspendării din funcția de viceprimar al mun.Bălți a concurentului electoral Nicolai Grigorișin, ci doar că acesta a pretins public că a efectuat anumite activități ce țin de funcția de viceprimar al mun.Bălți, or, faptul pretinderii unor circumstanțe, nu echivalează și cu întrunirea de fapt, a acestor circumstanțe.

În conjunctura expusă, instanțele de judecată au considerat că la caz nu există temeiuri de a fi aplicată față de concurentul electoral Nicolai Grigorișin sancțiunea pretinsă de Nicolae Chirilciuc în conformitate cu art.75 alin.(5) din Codul electoral sub formă de anulare a înregistrării concurentului electoral.

Instanța de apel a considerat neîntemeiat argumentul invocat de Nicolae Chirilciuc precum că în cererea de chemare în judecată a solicitat modificarea sancțiunii aplicate lui Nicolai Grigorișin și nicidecum anularea acesteia în situația în care nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE nr.2 Bălți a fost contestată la Comisia Electorală Centrală, or, din acțiune expres rezultă că reclamantul a contestat hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE nr.2 Bălți în partea aplicării față de concurentul electoral Nicolai Grigorișin a sancțiunii sub formă de avertisment, cu solicitarea aplicării față de acesta în temeiul art.75 alin.(5) din Codul electoral a unei alte sancțiuni sub formă de anulare a înregistrării concurentului electoral.

Pe final, instanțele de judecată ierarhic inferioare au considerat acțiunea în contencios administrativ depusă de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun. Bălți, turul II, ca fiind neîntemeiată, or, nu au fost identificate temeiuri de fapt și de drept în vederea admiterii acesteia.

La 17 decembrie 2021, ora 18:45, Curtea de Apel Bălți a notificat la adresa electronică a reprezentantului lui Chirilciuc Nicolae, avocatul Iurie Chifiac: [XXXXXX](#), copia dispozitivului deciziei din 17 decembrie 2021 (f.d. 87), iar la 18 decembrie 2021, ora 11:22, Curtea de Apel Bălți a notificat la aceeași adresă electronică, copia deciziei integrale a instanței de apel din 17 decembrie 2021 (f.d. 98).

La 18 decembrie 2021, Chirilciuc Nicolae, candidat la funcția de primar al mun. Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, la alegerile locale noi, turul II, a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei din 17 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți și hotărârii din

16 decembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, cu emiterea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii sale.

În motivarea recursului Chirilciuc Nicolae a invocat ilegalitatea și netemeinicia deciziei instanței de apel, declarând că Curtea de Apel Bălți a examinat superficial prezenta speță, apreciind arbitrar probele administrate, cu interpretarea și aplicarea eronată a normelor de drept material.

Instanța de apel nu a ținut cont de faptul că a contestat hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE nr.2 Bălți la Comisia Electorală Centrală, cu solicitarea adresării în instanța de judecată privind anularea înregistrării concurentului electoral Grigorișin Nicolai, însă până în prezent contestația nu a fost examinată, din care motive dânsul s-a adresat în judecată cu prezenta acțiune.

Instanțele de judecată au ignorat că el în acțiunea sa a solicitat anularea parțială a hotărârii nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE Bălți nr.2, în partea aplicării sancțiunii în privința concurentului electoral Nicolai Grigorișin cu „avertisment”, dar nu să fie anulată înregistrarea acestui concurent electoral. De fapt, solicitarea sa consta să fie modificată sancțiunea aplicată față de concurentul electoral Nicolai Grigorișin, ca ulterior în cazul admiterii contestației și aplicării sancțiunii sub formă de anulare a înregistrării concurentului electoral, să poată să se adreseze pe viitor cu astfel de solicitare Consiliului electoral al circumscripției electorale Bălți nr.2 pentru emiterea unei hotărâri de către instanța de judecată.

De asemenea, a indicat recurentul că instanțele de judecată ierarhic inferioare au examinat cauza prin prisma legalității acțiunilor concurentului electoral Nicolai Grigorișin, legate de nesuspendarea în funcția de viceprimar al mun.Bălți, deși obiectul acțiunii a constituit hotărârea nr.194 din 13 decembrie 2021 a CECE Bălți nr.2, în partea ce ține de legalitatea sancțiunii aplicate față de concurentul electoral Nicolai Grigorișin în formă de avertisment.

Recurentul consideră că instanțele de judecată trebuiau să se expună doar asupra corectitudinii aplicării de către Consiliul electoral al circumscripției electorale mun.Bălți nr.2 a sancțiunii față de contracandidatul său Nicolai Grigorișin în raport cu prevederile art.75 din Codul electoral.

Conform art.244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Potrivit art.245 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în prezenta cauză Nicolae Chirilciuc solicită anularea hotărârii nr.194 din 13 decembrie 2021 a Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr.2 „Cu privire la contestația nr.4 din 10 decembrie 2021 a contestatarului Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun. Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, în partea aplicării sancțiunii în privința concurentului electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al

mun.Bălți, la alegerile locale noi, sub formă de „avertisment”, cu emiterea în această parte a hotărârii conform art.75 alin.(5) lit.c) din Codul electoral, cu aplicarea sancțiunii de anulare a înregistrării concurentului electoral Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al mun. Bălți, la alegerile locale noi, pentru nesuspendarea de facto de către ultimul a activității și atribuțiilor ce revin funcției de viceprimar al mun.Bălți.

Potrivit art.5 alin.(3) din Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 coroborat cu art.2 alin. (2) din Codul administrativ, la termenul de depunere a recursului împotriva deciziei instanței de apel sunt aplicabile normele Codului electoral, care față de Codul administrativ sunt norme juridice speciale, aplicabile anumitor categorii de raporturi sociale și/sau subiecți strict determinați.

Conform art.74 alin.(6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele cauzei rezultă că decizia Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 17 decembrie 2021.

Astfel, având în vedere faptul că la 17 decembrie, ora 18:45, și ulterior, la 18 decembrie 2021, ora 11:22, Curtea de Apel Bălți a notificat la adresa electronică a reprezentantului lui Chirilciuc Nicolae, avocatul Iurie Chifiac: [XXXXXX](#), copia dispozitivului și partea integrală a deciziei din 17 decembrie 2021, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus la 18 decembrie 2021 de către Chirilciuc Nicolae, candidat la funcția de primar al mun. Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, la alegerile locale noi, turul II, este în termen.

La 19 decembrie 2021, ora 09:54, și respectiv la ora 10:27, din aceeași dată, Curtea Supremă de Justiție a notificat la adresa electronică a Consiliului electoral al circumscripției electorale Bălți nr.2: [balti@cec.md](mailto:balti@cec.md) și a Comisiei Electorale Centrale: [info@cec.md](mailto:info@cec.md), avocatului lui N.Grigorișin, copia recursului depus de Chirilciuc Nicolae, cu înștiințarea despre necesitatea prezentării referințelor (f.d. 110-111), însă intimații nu și-au valorificat acest drept procedural și nu au depus referințe.

Examinând temeiurile invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu alin.(2) din art.246 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)-f).

Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate, ci urmează să însușească, în condițiile Codului administrativ, exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil, bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „*in special*” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al

instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care, pe cale de consecință, nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate într-o eventuală examinare în fond și invocare ex officio a erorilor de drept.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus.

Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ, și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art.245 alin.(2) din Codul administrativ.

În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special, în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărârea din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p. 141, § 39).

La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6§1 (cauza Helmers c. Suediei, 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II.

În conformitate cu art.230 și art.246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Nicolae Chirilciuc, candidat la funcția de primar al mun.Bălți, desemnat din partea Partidului „Patrioții Moldovei” la alegerile locale noi din mun.Bălți, turul II, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron