

Dosarul nr. 2r-791/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: N. Mămăligă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Guzun, A. Malâi, I. Dutca)

DECIZIE

22 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni, avocatul Mihail Eșanu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Grup” Societate pe Acțiuni împotriva lui Boris Sîrcu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de către apelantul Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni cu privire la repunerea în termenul legal de declarare a apelului și s-a restituit apelul depus de către acesta, ca fiind depus în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 23 octombrie 2020, C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A. a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Boris Sîrcu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 11 august 2021, C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., a declarat apel împotriva hotărârii din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând repunerea în termen a cererii de apel, casarea integrală a acesteia, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de către apelantul C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A. cu privire la repunerea în termenul legal de declarare a apelului și s-a restituit apelul depus de către acesta, ca fiind depus în afara termenului legal.

La 24 noiembrie 2021, reprezentantul recurentului, C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, a declarat recurs împotriva încheierii

instanței de apel, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii respective cu soluționarea prin decizie a problemei în prima instanță, precum și repunerea în termenul legal de declarare a apelului.

În motivare, a indicat că, soluția instanței de apel este una eronată, instanța s-a pronunțat în privința raționamentului de restituire a cererii de apel cu încălcarea normelor de drept procedural și cu o apreciere greșită.

Reprezentantul recurentului a reiterat că, prin încheierea dată au fost încălcate drepturile procedurale ale acestuia.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că, încheierea de restituire a cererii de apel a fost emisă la 03 noiembrie 2021.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că, copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 11 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f.d.85), recepționarea copiei încheierii respective fiind confirmată de către reprezentantul recurentului la aceeași dată, 11 noiembrie 2021 (f.d. 88). Astfel, recursul este declarat în termen.

Până la examinarea cererii de recurs, nu a fost depusă nici o referință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către reprezentantul recurentului, C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că, la 23 octombrie 2020, C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A. a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Boris Sîrcu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Este cert faptul că, prin încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de către apelantul C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A. cu privire la repunerea în termenul legal de declarare a apelului și s-a restituit apelul depus de către acesta, ca fiind depus în afara termenului legal.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a întemeiat concluziile pe prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, care stipulează că, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă, apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit prevederilor art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, se reține că termenul de declarare a apelului curge de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, legislația nu prevede alte excepții privitor la termenul de declarare a apelului.

Prin prisma normelor enunțate, se constată că, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii la data de 09 iunie 2021, termenul-limită de depunere a apelului fiind 10 iulie 2021, însă cererea de apel împotriva hotărârii primei instanțe a fost depusă de către reprezentantul apelantului-recurent C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, numai la data de 11 august 2021, respectiv, cu depășirea vădită a termenului de 30 de zile prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, reprezentantul apelantului-recurent C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, nu a prezentat prin probe incontestabile, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc).

Deci, instanța de apel întemeiat a concluzionat că, în astfel de circumstanțe, calea de atac a fost epuizată, iar temeiuri de repunere în termen a apelului lipsesc.

Colegiul menționează că, instanța de apel corect a precizat că, deși reprezentantul recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, a invocat faptul că, a făcut cunoștință cu hotărârea primei instanțe, tocmai la data de 02 august 2021, acesta, nu a prezentat careva probe pertinente, utile și veridice care ar justifica omiterea termenului legal prevăzut.

Or, contrar afirmației reprezentantului recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, la materialele cauzei se regăsește avizul de recepție, care confirmă recepționarea de către acesta a hotărârii primei instanțe din 09 iunie 2021, la data de 15 iulie 2021. Mai mult ca atât, termenul de apel curge din data pronunțării dispozitivului hotărârii judecătorești dar nu din data comunicării hotărârii. (f.d.58).

Totodată, întemeiat a conchis instanța de apel că, pe cauza dată, în prima instanță au fost stabilite mai multe ședințe de judecată, pentru care, reprezentantul recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, a fost citat legal,

fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la dosar, unde regăsim aceeași semnătură (f.d. 34, 39, 40, 45, 58).

Prin urmare, Colegiul conchide cu fermitate că, reprezentantul recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, avea obligația pozitivă de a se interesa de rezultatul examinării cauzei, astfel încât să exercite calea de atac în interiorul termenului stabilit prin lege. Or, manifestarea de indiferență față de un proces a cărui parte este, nu justifică omiterea termenului.

În asemenea circumstanțe, Colegiul relevă că, reprezentantul recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu, fiind în cunoștință de cauză despre existența pe rolul instanței de judecată a unei cereri de chemare în judecată unde este participant, urma să depună toată diligența necesară întru realizarea drepturilor acestuia, iar omisiunile admise, nu pot fi imputate persoanelor terțe, sau instanței de judecată, acesta urmând să suporte toate consecințele și anume, respingerea cererii privind repunerea în termen a apelului și drept urmare, restituirea apelului ca fiind depus tardiv.

Întru consolidarea soluției adoptate, potrivit art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Folosirea cu buna-credință a drepturilor procedurale, prezumă că partea este obligată la interval rezonabil de timp să manifeste diligență și să se intereseze despre dosarul care se află pe rolul instanței și să respecte termenele prevăzute de lege.

În atare circumstanțe, instanța de recurs concluzionează că, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., avocatul Mihail Eșanu și de a menține încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni, avocatul Mihail Eșanu.

Se menține încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Grup” Societate pe Acțiuni împotriva lui Boris Sîrcu cu

privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat