

## ÎN C H E I E R E

22 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului,

### c o n s t a ț ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 14 august 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul SRL „Magister Lux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SC „Magister-Lux” SRL, fiind desemnată în calitate de lichidator Irina Selevestru, fiind stabilit termen pentru înaintarea cererilor de validare a creanțelor pînă la data de 16.09.2020.

La 30 ianuarie 2021 Lilia Panicerschi a expediat în adresa Judecătoriei Strășeni cerere cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea acestora, prin care a solicitat admiterea cererii de repunere în termen și admitere a creanțelor; dispunerea repunerii în termen a cererii de admitere a creanțelor formulată de Panicerschi Lilia în procesul de insolabilitate a debitorului SRL „Magister Lux”; dispunerea validării creanței chirografare a creditorului Panicerschi Lilia față de debitorul SRL „Magister Lux” cu valoarea echivalentă în valută națională a sumei de 321.649,97 euro, ce rezultă din contractul de locațiune din 01.07.2015, cu recunoașterea acesteia în calitate de creditor chirografar conform art. 42 din Legea insolabilității.

Prin încheierea din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depusă de potențialul creditor Panicerschi Lilia, în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul SRL „Magister Lux”. S-a respins cererea de validare a creanțelor depusă de Panicerschi Lilia în sumă de 321 649,97 euro, în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul SRL „Magister Lux” ca fiind depusă tardiv.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolabilitate, la 05 iulie 2021, Panicerschi Lilia a declarat recurs (f.d.100).

La 27 iulie 2021, prin intermediul PIGD cauza a fost repartizată pentru

judicare în mod automat și aleatoriu judecătorului Curții de Apel Chișinău Bîrca Boris (f.d. 105).

La 06 octombrie 2021 prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit propunerea Liliei Panicerschi privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău Boris Bîrca, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov de la examinarea în ordine de recurs a cauzei civile sus nominalizate.

Prin încheierea din 18 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins propunerea Liliei Panicerschi privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău Boris Bîrca, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov de la examinarea recursului declarat de Panicerschi Lilia împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 2021.

La 08 noiembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

S-a remis cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, pentru continuarea examinării la Curtea de Apel Chișinău.

La 25 noiembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii recurate, examinarea în fond a cererii de strămutare și în temeiul art.43 alin.(1), lit. f) Cod de procedură civilă dispunerea strămutării cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de revizuire a invocat prevederile art.449 lit.b) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

La 09 decembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 și a încheierii din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierilor recurate, examinarea în fond a cererii de strămutare și în temeiul art.43 alin.(1), lit. f) Cod de procedură civilă dispunerea strămutării cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de revizuire a invocat prevederile art.449 lit.c) Cod de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, revizuentul a solicitat revizuirea încheierilor din 24 noiembrie 2021 și din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, invocând prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă.

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă, denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece încheierea respectivă nu se supune nici unei căi de atac, nefiind un act judecătoresc irevocabil.

Totodată, prin încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Sub aspectul celor reținute, Colegiul menționează că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului împotriva încheierilor din 24 noiembrie 2021 și din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” în procedura falimentului împotriva încheierilor din 24 noiembrie 2021 și din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” cu privire la intentarea procesului de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru