

ÎNCHEIERE

22 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

soluționând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu cu privire la soluționarea incidentului de procedură în raport cu competența materială și jurisdicțională a instanței competente de a soluționa cauza

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Sovtrans” cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă emisă în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”

constată:

La 2 octombrie 2020, SRL „Sovtrans” a depus la Judecătoria Chișinău sediul Centru o cerere cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă emisă în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”.

Prin încheierea din 9 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă acțiunea.

A fost recunoscută și încuviințată executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă, prin care a fost dispusă încasarea de la SRL „Tirautotrans” în beneficiul SRL „Sovtrans” a sumei în mărime de 3 535 849,89 de ruble rusești și taxa de stat – 40 679 de ruble rusești.

A fost eliberat și expedit executorului judecătoresc potrivit competenței și modului stabilit de art. 15 și 30 Cod de executare, titlul executoriu conform

hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă, cu notificarea creditorului și debitorului.

Prin decizia din 25 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu și casată încheierea din 9 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și remisă cauza la rejudecare.

Prin încheierea din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost strămutată cauza civilă intentată la cererea SRL „Sovtrans” cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă emisă în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”, către Curtea de Apel Chișinău, conform competenței jurisdicționale.

Prin încheierea din 6 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost acceptată în procedură spre examinare acțiunea și stabilită ședința de judecare a cererii pentru data de 8 noiembrie 2021 ora 10:00 în sala nr. 7, pe str. Teilor 4 mun. Chișinău.

La 29 noiembrie 2021, SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu a depus o cerere, prin care a solicitat remiterea cauzei către Curtea Supremă de Justiție, în vederea soluționării incidentului de procedură în raport cu competența materială și jurisdicțională a instanței competente de a soluționa litigiul dat.

Prin încheierea protocolară din 29 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost ridicat dosarul de la examinare și transmis Curții Supreme de Justiție în vederea examinării cererii de strămutare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, remarcă că, deși cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție în vederea examinării cererii de strămutare, materialul cauzei indică la existența unui conflict de competență dintre Judecătoria Chișinău sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău, respectiv, acest incident de procedură va fi examinat sub aspectul unui conflict de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu, din considerentele ce urmează.

Așadar, din conținutul cererii depuse de către SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu, rezultă că prin aceasta se solicită soluționarea incidentului de procedură în raport cu competența materială și jurisdicțională a instanței competente de a soluționa litigiul dat, respectiv invocând un conflict de competență între Judecătoria Chișinău sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău.

Conform art. 44 alin. (1) CPC, *instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.*

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art. 44 alin. (9) CPC, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Conform art. 32 alin. (1) CPC, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Totodată, în conformitate cu art. 5 alin. (1) CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu nu dispune de posibilitatea procesuală de a invoca existența unui conflict de competență jurisdicțională apărut între două instanțe de judecată și, respectiv, nu poate solicita soluționarea unui asemenea conflict de către instanța ierarhic superioară.

Or, în interpretarea corectă a prevederilor art. 44 alin. (1) CPC, doar instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională are prerogativa de a suspenda din oficiu procesul și de a înainta dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

La caz însă, o astfel de împrejurare lipsește.

Astfel fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că în lipsa unor reglementări stabilite expres de către legislația procesuală, partea în proces nu este în drept să solicite soluționarea conflictului de competență apărut între diferite categorii de instanțe.

Distinct de cele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de SRL „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu cu privire la soluționarea incidentului de procedură în raport cu competența materială și jurisdicțională a instanței competente de a soluționa cauza și de a remite cauza civilă intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Sovtrans” cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk,

Federația Rusă emisă în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”, Curții de Apel Chișinău pentru continuarea examinării în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3), (9), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”, reprezentată de avocatul Pavel Budu cu privire la soluționarea incidentului de procedură în raport cu competența materială și jurisdicțională a instanței competente de a soluționa cauza.

Cauza civilă intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Sovtrans” cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii din 5 decembrie 2019 a Curții de Arbitraj din regiunea Breansk, Federația Rusă emisă în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tirautotrans”, se remite Curții de Apel Chișinău pentru continuarea examinării în fond.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic