

Dosarul nr.3ra-1002/2021

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, I. Muruianu, E. Palanciuc)

## Î N C H E I E R E

22 decembrie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursurilor depuse de Administrația Națională a Penitenciarelor și Penitenciarul nr.4 Cricova,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr.4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost casată integral hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

#### c o n s t a ț ă :

La 02 iulie 2019, Oleg Doina, prin intermediul avocatului Diana Dulghieru, a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr.4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis acțiunea înaintată de Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr.4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a anulat decizia Penitenciarului nr. 4 – Cricova nr. 3D-20/19 din 05 iunie 2019 cu privire la cererea prealabilă.

S-a obligat Administrația Națională a Penitenciarelor să efectueze recalcularea vechimii în muncă în privința lui Oleg Doina cu includerea în ea a avantajelor două luni vechime pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării serviciului în cadrul Izolatorului de Detenție Provizorie al CPR Florești al IGP, conform certificatului nr.3438-2282 din 20 martie 2019

eliberat de Inspectoratul de Poliție Florești al IGP, în perioada de activitate de la 05 ianuarie 2007 până la 30 martie 2015.

S-a încasat din contul Administrației Naționale a Penitenciarelor în beneficiul lui Oleg Doina suma de 3 000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f.d.90, 112-120 verso, vol.I).

La 14 august 2020, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus apel nemotivat, iar la 05 noiembrie 2020, acesta a depus apel motivat împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani solicitând casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii noi privind respingerea acțiunii (f.d.97-99, 139-145, vol.I).

La 21 august 2020, Penitenciarul nr.4 a depus apel nemotivat, iar la 06 noiembrie 2020, acesta a depus apel motivat împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani solicitând casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii noi privind respingerea acțiunii (f.d.111, 131-136, vol.I).

Prin decizia din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.182-183, 184-199, vol.I).

S-a emis o nouă decizie cu privire la admiterea parțială a acțiunii înaintate de către Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr. 4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a anulat răspunsul Penitenciarului nr.4 Cricova nr.3/D-20/19 din 05 iunie 2019.

S-a încasat din contul Administrației Naționale a Penitenciarelor în beneficiul lui Oleg Doina suma de 2 000 (două mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

S-a respins pretenția formulată de către Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr.4 Cricova cu privire la obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă cu includerea avantajelor două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării serviciului în cadrul Izolatorului de Detenție Provizorie al Comisariatului de Poliție r. Florești al Inspectoratului General de Poliție conform certificatului nr.3438-2282 din 20 martie 2019 eliberat de IP Florești al IGP în perioada de activitate de la 05 ianuarie 2007 până la 30 martie 2015, ca neîntemeiată.

La 16 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.201-202, vol.I), ulterior, la 23 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel solicitând casarea parțială a deciziei recurate în partea ce ține de anularea răspunsului nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019 a Penitenciarului nr.4 Cricova și în partea încasării cheltuielilor de asistență juridică, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie respinsă integral acțiunea reclamantului (f.d.1-6, vol.II).

Instanța de recurs notează că la 21 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Penitenciarul nr.4 Cricova a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.205, vol.I), iar la 24 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, Penitenciarul nr.4 Cricova a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel Chișinău, solicitând

casarea parțială a deciziei recurrate în partea ce ține de anularea răspunsului nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie respinsă integral acțiunea reclamantului (f.d.9-11, vol.II).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinarea admisibilității recursurilor depuse de Administrația Națională a Penitenciarelor și Penitenciarul nr.4 Cricova și de a o remite Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele dosarului rezultă cert că, prin decizia din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.182-183, 184-199, vol.I) și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr. 4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a anulat răspunsul Penitenciarului nr.4 Cricova nr.3/D-20/19 din 05 iunie 2019.

S-a încasat din contul Administrației Naționale a Penitenciarelor în beneficiul lui Oleg Doina suma de 2 000 (două mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

S-a respins pretenția formulată de către Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr.4 Cricova cu privire la obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă cu includerea avantajelor două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării serviciului în cadrul Izolatorului de Detenție Provizorie al Comisariatului de Poliție r. Florești al Inspectoratului General de Poliție conform certificatului nr.3438-2282 din 20 martie 2019 eliberat de IP Florești al IGP în perioada de activitate de la 05 ianuarie 2007 până la 30 martie 2015, ca neîntemeiată.

La 16 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.201-202, vol.I), ulterior, la 23 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel solicitând casarea parțială a deciziei recurrate în partea ce ține de anularea răspunsului nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019 a Penitenciarului nr.4 Cricova și în partea încasării cheltuielilor de asistență juridică, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie respinsă integral acțiunea reclamantului (f.d.1-6, vol.II).

În conformitate cu prevederile art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se plică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169-171.

În conformitate cu prevederile art.249 alin.(2) din Codul procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Analizând decizia din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că, în partea motivată a deciziei recurate instanța de apel a concluzionat necesar de încasa cheltuielile de judecată, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, din contul Penitenciarului nr.4 din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, care a pierdut procesul, apreciindu-le ca fiind reale, necesare și rezonabile, or, prin decizia din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a anulat răspunsul Penitenciarului nr.4 Cricova nr.3/D-20/19 din 05 iunie 2019.

Însă, în dispozitivul deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, instanța de apel a decis încasarea din contul Administrației Naționale a Penitenciarelor în beneficiul lui Oleg Doina suma de 2 000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin urmare, având în vedere cele constatate, instanța de recurs reține că, la emiterea deciziei recurate instanța de apel a comis o eroare, referitor la entitatea din contul căreia s-a decis încasarea cheltuielilor de judecată, cu titlu de asistență juridică, or, se atestă o divergență dintre partea motivată și dispozitivul deciziei instanței ierarhic inferioară.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinarea admisibilității recursurilor depuse de Administrația Națională a Penitenciarelor și Penitenciarul nr.4 or. Cricova, cu remiterea acesteia instanței de apel pentru corectarea erorii admise la emiterea deciziei din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu concretizarea entității din contul căreia s-a decis încasarea cheltuielilor de judecată, cu titlu de asistență juridică.

În conformitate cu prevederile art.195, 230 din Codul administrativ, art.249 alin.(2) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se ridică cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Doina împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarului nr.4 Cricova, persoană terță Inspectoratul General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității deciziei de refuz nr.3D-20/19 din 05 iunie 2019, obligarea efectuării recalculării vechimii în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată, de la examinare admisibilității recursurilor depuse de Administrația Națională a Penitenciarelor și Penitenciarul nr.4 or. Cricova și se transmite Curții de Apel Chișinău, pentru corectarea erorii din decizia recurată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca – Doneva

judecători

Nicolae Craiu

Aliona Miron