

ÎNCHEIERE

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând cererea Zoiei Corsacova privind corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021, prin care s-a examinat cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție Nicolae Craiu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 11 februarie 2020, Zoia Corsacova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Zoia Corsacova cu privire la încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 24 iunie 2021, Zoia Corsacova a depus apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 17 iulie 2021, Zoia Corsacova a depus recurs împotriva încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 16 noiembrie 2021 Zoia Corsacova a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ și art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

La 14 decembrie 2021, Zoia Corsacova a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție Nicolae Craiu.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021, s-a respins cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Nicolae Craiu.

La 16 decembrie 2021, Zoia Corsacova a depus o cerere prin care a solicitat corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021 și anume, a înlocui în textul deciziei sintagma „întrucât în privința imparțialității, suspiciuni de imparțialitate a judecătorului, suspiciuni cu privire la lipsa de imparțialitate

în privința imparțialității acestuia și înlocuit cu sintagma corectă, în privința independenței, suspiciuni de independență a judecătorului, suspiciuni cu privire la lipsa de independență, în privința independenței acestuia.

Zoia Corsacova consideră că aceasta este o greșală care necesită a fi corectată.

Examinând cererea privind corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021 Colegiul constată că în încheierea respectivă nu s-a comis nici o greșală și din aceste considerente o va respinge.

Potrivit art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

În încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, Colegiul a reiterat că ”Zoia Corsacova în susținerea cererii de recuzare, a invocat faptul că membrul completului nr. 1 de contencios administrativ - Nicolae Craiu, urmează a fi înlăturat de la examinarea cererii de strămutare, întrucât în privința imparțialității acestuia s-a expus Consiliul Superior al Magistraturii”.

Deci, mențiunile care se conțin în încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție constituie concluziile Colegiului expuse în încheierea menționată la examinarea cererii de revizuire și prin urmare în mod eronat au fost calificate de către Zoia Corsacova drept greșeli în sensul art. 249 din Codul de procedură civilă.

Respectiv, se reține drept neîntemeiată solicitarea Zoiei Corsacova invocată în cererea sa cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheiere, or, temeiuri de a interveni în încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, nu există, deoarece, instanța de recurs a indicat în mod corect argumentele Zoiei Corsacova în cererea de recuzare.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea Zoia Corsacova privind corectarea greșelilor din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 240 alin. (3), 249 alin. (2), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la corectarea greșelilor din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari