

## ÎNCHEIERE

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Gontar Stanislav și Gontar Vera,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gontar Stanislav  
și Gontar Vera privind eliberarea documentului executoriu,  
împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021,

### c o n s t a t ă:

La 14 decembrie 2017 Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus contestație privind eliberarea documentului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017 eliberat de Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2018, cauza de insolabilitate intentată la cererea introductivă depusă de către SRL „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Traian-Con” a fost transmisă după competență Judecătoriei Chișinău.

La 19 februarie 2018, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus o cerere suplimentară, prin care au contestat eliberarea titlului executoriu.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 04 mai 2018, s-a respins cererea foștilor asociați ai SRL „Traian-Con”, Gontar Stanislav și Gontar Vera cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2018, s-a respins recursul declarat de Gontar Stanislav și Gontar Vera și s-a menținut hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 mai 2018.

La 10 iunie 2019 și la 10 septembrie 2019, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2018, solicitând casarea deciziei instanței de apel, cu adoptarea unei noi hotărâri de declarare a nulității documentului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2019, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Gontar Stanislav și Gontar Vera împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2018.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2019, s-a respins recursul declarat de Gontar Stanislav și Gontar Vera și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2019.

La 16 aprilie 2021, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2018, prin care au solicitat admiterea cererii, casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri, de admitere a contestației depuse.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2021, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gontar Stanislav și Gontar Vera împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2018.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021, s-a respins recursul declarat de Gontar Stanislav și Gontar Vera și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2021.

La 13 decembrie 2021, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus cerere de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021, prin care au solicitat admiterea recursului cu casarea deciziei instanței de recurs.

Revizuenții Gontar Stanislav și Gontar Vera, în motivarea recursului au invocat prevederile art. 449 lit. e<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, conform căruia revizuirea se declară în cazul în care a fost aplicată o lege declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională și la judecarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, iar instanța de judecată a respins cererea privind sesizarea Curții Constituționale sau din hotărârea Curții Constituționale rezultă că prin aceasta s-a încălcat un drept garantat de Constituție sau de tratatele internaționale în domeniul drepturilor omului.

Astfel, au reiterat că la data de 07 iunie 2021 au aflat despre emiterea Hotărârii Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a art. 70 alin. (3) și (13) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 (achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului și compensarea cheltuielilor aferente care se trec în mod solidar în obligația organelor de conducere ale debitorului).

La data de 28 decembrie 2021, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus cerere, prin care au solicitat amânarea examinării cererii de revizuire pentru prezentarea probelor suplimentare.

Colegiul consideră cererea de amânare inadmisibilă, dat fiind faptul că la etapa respectivă nu se soluționează fondul cauzei.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, (modificat prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor

instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din sensul normei de drept citate rezultă că obiect al cererii de revizuire pot fi doar actele judecătorești irevocabile.

De asemenea, art. 15 din Codul de procedură civilă prevede că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

La caz, se reține că Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus cerere de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021, prin care s-a respins recursul declarat de Gontar Stanislav și Gontar Vera și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2021.

Deci, decizia a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost emisă în privința unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, actul judecătoresc contestat nu poate fi supus revizuirii.

Astfel din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021 nu poate fi obiect al revizuirii, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Gontar Stanislav și Gontar Vera ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gontar Stanislav și Gontar Vera împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 octombrie 2021, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gontar Stanislav și Gontar Vera privind eliberarea documentului executoriu.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari