

Dosarul nr. 2r-816/21

Prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) Vl. Holban

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Anton, V. Cotorobai, I. Secrieru

## DECIZIE

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Compania de Asigurări "General Asigurări" Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Străistaru Vitalie, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări "General Asigurări" Societate pe Acțiuni împotriva lui Lîmbin Vasili cu privire la repararea prejudiciului material în ordine de regres, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021,

constată:

La 21 octombrie 2020, CA "General Asigurări" SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Lîmbin Vasili cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei de 2 750 de lei cu titlu de prejudiciu material, încasarea sumei de 1 139,31 de lei cu titlu de dobândă de întârziere, încasarea sumei de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și încasarea sumei de 270 de lei cu titlu de taxă de stat.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2021, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de CA "General Asigurări" SA.

S-a încasat de la Lîmbin Vasili în beneficiul CA "General Asigurări" SA suma de 2 750 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 165 de lei cu titlu de cheltuieli pentru citare publică.

La 15 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, CA "General Asigurări" SA a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2021 (f.d.37-38).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021, s-a restituit cererea de apel declarată de CA "General Asigurări" SA ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 07 decembrie 2021, CA "General Asigurări" SA, reprezentată de avocatul Străistaru Vitalie a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Recurentul CA "General Asigurări" SA, în motivarea recursului a invocat că în perioada 01-28 aprilie 2021 a fost instituită starea de urgență prin Hotărârea Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021, astfel hotărârea instanței de fond a fost recepționată de avocat numai la data de 01 iunie 2021 prin intermediul poștei electronice.

Deci, a specificat că cererea de apel declarată la 08 iunie 2021, a fost depusă în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 21 septembrie 2021.

La 29 noiembrie 2021, instanța de apel a expediat în adresa recurentului copia încheierii din 21 septembrie 2021.

Astfel recursul declarat la data de 07 decembrie 2021, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei s-a stabilit că, la 21 octombrie 2020, CA "General Asigurări" SA a depus cerere de chemare în judecată cu valoare redusă împotriva lui Lîmbin Vasili cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei de 2 750 de lei cu titlu de prejudiciu material, încasarea sumei de 1 139,31 de lei cu titlu de dobândă de întârziere, încasarea sumei de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și încasarea sumei de 270 de lei cu titlu de taxă de stat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 octombrie 2020, s-a acceptat în procedura cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de CA "General Asigurări" SA și s-a explicat pârâtului dreptul de a depune referință în termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată. Totodată, participanții la proces au fost informați că examinarea cererii de chemare în judecată va avea loc în lipsa părților la data de 01 februarie 2021 (f.d. 40).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 01 februarie 2021, s-a amânat examinarea cererii de chemare în judecată pentru data de 19 aprilie 2021 (f.d. 45).

Încheierea în cauză a fost expediată în adresa avocatului Străistaru Vitalie la data de 16 februarie 2021 prin intermediul poștei electronice (f.d. 46).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2021, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de CA "General Asigurări" SA și s-a încasat de la Lîmbin Vasili în beneficiul CA "General Asigurări" SA suma de 2 750 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 000 lei cu titlu de cheltuieli de

asistență juridică, suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 165 de lei cu titlu de cheltuieli pentru citare publică.

La 21 aprilie 2021, hotărârea instanței de fond a fost expediată în adresa părților (f.d. 56).

La 15 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, CA "General Asigurări" SA a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2021 (f.d.37-38).

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit prevederilor art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului curge de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, legislația nu prevede alte excepții privitor la termenul de declarare a apelului.

Prin prisma normelor enunțate, se constată că Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii la data de 19 aprilie 2021, termenul limită de depunere a apelului fiind 19 mai 2021, însă CA "General Asigurări" SA a depus cererea de apel nemotivată numai la 15 iunie 2021 prin intermediul oficiului poștal, respectiv, cu încălcarea termenului prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, CA "General Asigurări" SA nu a prezentat prin probe incontestabile, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege și nici nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată.

Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței.

Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.

Aici, urmează a se menționa că potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Prin urmare, ținând cont că cererea de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2021, a fost depusă cu depășirea termenului

prevăzut de lege, iar CA "General Asigurări" SA nu a solicitat repunerea în termen și nu a anexat probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului, Colegiul consideră ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind restituirea apelului depus de CA "General Asigurări" SA din motivul depunerii în afara termenului legal.

În acest context, se va reține că soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 septembrie 2021, este compatibilă și cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, avînd în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise de instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Or, admiterea spre examinare a unui apel tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul intimatului la un proces echitabil, avînd în vedere obligația părților de a exercita drepturile procedurale cu bună credință și în termen.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de CA "General Asigurări" SA, reprezentată de avocatul Străistaru Vitalie și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Compania de Asigurări "General Asigurări" Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Străistaru Vitalie.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări "General Asigurări" Societate pe Acțiuni împotriva lui Lîmbin Vasili cu privire la repararea prejudiciului material în ordine de regres.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari