

ÎNCHEIERE

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Ala Cobăneanu
Maria Ghervas
Nina Vascan
Mariana Pitic

examinând chestiunea cu privire la corectarea greșelii strecurate în partea de motivare și în dispozitivul deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni, în proces de lichidare împotriva Societății cu răspundere limitată „Strapit” și lui Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei,

constată:

La 10 ianuarie 2018 BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Strapit” și lui Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei.

La 10 octombrie 2018 SRL „Strapit” a depus cerere reconvențională împotriva BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, intervenient accesoriu Gheorghe Stratan cu privire la obligarea ajustării contractelor de credit și acceptarea anulării măsurilor de asigurare.

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost restituită cererea reconvențională depusă de către SRL „Strapit” cu toate probele anexate.

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de către SRL „Strapit”.

Prin hotărârea din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost admisă parțial acțiunea depusă de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare și au fost încasate în mod solidar din contul SC „Strapit” SRL și al lui Gheorghe Stratan în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, datoria în baza contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr.116/2012 din 09 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6868722 de lei și în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50000 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca nefondată.

La 10 iunie 2019, prin intermediul poștei electronice și ulterior, la 12 iunie 2019, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de către administratorul autorizat Irina Selevestru, a declarat apel nemotivat, iar la 12 septembrie 2019 a declarat apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și încetarea procesului în partea ce ține de încasarea sumei de 6868722 de lei de la SRL „Strapit”.

La 12 iunie 2019 SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de către administratorul Gheorghe Stratan, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și încheierii din 15 octombrie 2018 ale primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

La 19 iunie 2019 Gheorghe Stratan a depus cerere de alăturare la apel, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii și încheierii din 15 octombrie 2018 și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de către SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, în persoana administratorului Gheorghe Stratan și cererea de alăturare la apel depusă de către persoana fizică Gheorghe Stratan, deoarece apelul a fost semnat și depus de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Prin decizia din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de către SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de către administratorul autorizat Irina Selevestru, a fost casată hotărârea primei instanțe în partea admiterii acțiunii împotriva SRL „Strapit” și a fost emisă în această parte o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care procesul civil inițiat la cererea de chemare în judecată depusă de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare împotriva SRL „Strapit” cu privire la încasarea datoriei în baza contractelor de credit a fost încetat din motiv că, într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă. În rest, în partea încasării datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul lui Gheorghe Stratan, hotărârea primei instanțe a fost menținută. A fost încasată din contul SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 37500 de lei, plata căreia a fost eșalonată.

La 17 februarie 2020 Gheorghe Stratan a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de apel în partea încetării procedurii în apel la cererea de alăturare la apel depusă de către el.

La 04 august 2020 Gheorghe Stratan, reprezentat de către avocatul Nicolae Leșan, a declarat recurs suplimentar împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de apel inclusiv în partea încetării procedurii în apel inițiată la cererea de apel depusă de către SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de către administratorul Gheorghe Stratan.

Prin încheierea din 14 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de către Gheorghe Stratan, reprezentat de către avocatul Nicolae Leșan, împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Prin decizia din 14 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de către Gheorghe Stratan, a fost casată încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea încetării procedurii în apel la cererea de alăturare la apel depusă de către Gheorghe Stratan și a fost restituită cauza în partea dată la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea cererii de alăturare la apel depusă de către Gheorghe Stratan.

Tot la 17 februarie 2020 Gheorghe Stratan a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel în partea în care a fost menținută hotărârea primei instanțe și, anume, în partea încasării datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul său și emiterea în această parte a unei noi hotărâri de respingere a acțiunii depuse de către BC „Banca Socială” SA împotriva sa cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 14 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de către Gheorghe Stratan, a fost casată decizia instanței de apel în partea menținerii hotărârii primei instanțe în partea încasării datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul fidejursorului Gheorghe Stratan și a fost trimisă cauza în această parte spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată. În rest decizia instanței de apel a fost menținută.

Prin decizia din 24 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de alăturare la apel depusă de către Gheorghe Stratan, a fost casată hotărârea primei instanțe în partea încasării datoriei de la Gheorghe Stratan în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare și a fost pronunțată în această parte o nouă hotărâre, prin care acțiunea depusă de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare împotriva lui Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 04 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice, iar ulterior, la 07 iunie 2021 BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, au fost casate integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și a fost pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost admisă acțiunea depusă de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare și au fost încasate de la Gheorghe Stratan în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, datoria în baza contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 09 aprilie 2012 și nr.114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6868722 de lei și în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50000 de lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta

greșeala strecurată în partea de motivare și în dispozitivul deciziei instanței de recurs din următoarele considerente.

Din materialele dosarului rezultă că, prin decizia din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, au fost casate integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și a fost pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost admisă acțiunea depusă de către BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare și au fost încasate de la Gheorghe Stratan în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, datoria în baza contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 09 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6868722 de lei și în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50000 de lei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată, iar dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții.

Conform art. 3 pct. 1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Reieșind din norma legală enunțată, la care instanța de recurs a făcut trimitere și în decizia din 08 decembrie 2021 și ținând cont de faptul că, acțiunea are un caracter patrimonial, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție urma să încaseze de la Gheorghe Stratan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 25000 de lei, însă greșit a încasat taxa de stat în sumă de 50000 de lei.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În contextul prevederilor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala strecurată în partea de motivare și în dispozitivul deciziei instanței de recurs prin înlocuirea sumei de „50000 de lei” cu suma de „25000 de lei”.

În conformitate cu art. 249 și 270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se corectează greșeala strecurată în partea de motivare și în dispozitivul deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Banca comercială „Banca Socială”

societate pe acțiuni, în proces de lichidare împotriva Societății cu răspundere limitată „Strapit” și lui Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei, prin înlocuirea sumei de „50000 de lei” cu suma de „25000 de lei”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Ala Cobăneanu

Maria Ghervas

Nina Vascan

Mariana Pitic