

Î N C H E I E R E

29 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând conflictul negativ de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Cebotar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă :

La 10 noiembrie 2021, Cebotar Nicolae a depus la Curtea de Apel Chișinău, acțiune în procedura contenciosului administrativ împotriva Autorității Naționale de Integritate prin care a solicitat anularea actului de constatare nr. 336/20 din 21 octombrie 2021.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Cojocar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, a fost strămutată pentru examinare conform competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 07 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de către Cojocar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, pentru soluționarea conflictului negativ de competență. S-a suspendat procesul până la soluționarea conflictului de competență.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă că inițial acțiunea a fost depusă la Curtea de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău la rândul său a invocat lipsa de competență la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Cojocar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, motivînd prin faptul că anularea actului de constatare nr. 336/20 din 21 octombrie 2021, nu este de competența Curții de

Apel Chișinău, deoarece obiectul material al acestuia nu se regăsește în prevederile alin. (2)-(3) al art. 191 din Codul administrativ.

Conform articolului 200 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. Conflictul de competență dintre judecătorii din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Articolul 10 alin. (1) din Codul administrativ notează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 20 din Codul administrativ garantează că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, în vigoare la data de 12 ianuarie 2018, normele juridice speciale sînt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. În caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială.

De asemenea, conform modificărilor operate potrivit Legii pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07 octombrie 2021 (în vigoare 29 octombrie 2021), art. 36 din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, care reglementează modalitatea contestării actelor de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate, prevede că actele de constatare menționate la art. 34 alin. (1) și (2) pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta.

Dacă admite recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău, Curtea Supremă de Justiție nu poate trimite cauza la rejudecare.

Respectiv, începînd cu data de 29 octombrie 2021, data intrării în vigoare a modificărilor operate de legiuitor, competența de a examina legalitatea actelor de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate, îi revine Curții de Apel Chișinău.

Din sensul dispozițiilor enunțate mai sus rezultă că Cebotar Nicolae a contestat actul administrativ individual la data de 10 noiembrie 2021, după intrarea în vigoare a Legii pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07 octombrie 2021, în vigoare la 29 octombrie 2021. Astfel, Curtea de Apel Chișinău, este competentă în

materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate.

Instanța de recurs menționează că prin acțiunea înaintată, Cebotar Nicolae a solicitat anularea actului de constatare nr. 336/20 din 21 octombrie 2021 emis de Autoritatea Națională de Integritate.

Deci, luând în considerare dispozițiile legale menționate, obiectul litigiului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că examinarea prezentei cauze ține de competența Curții de Apel Chișinău, ca primă instanță.

Aici se rețin și constatările Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia jurisprudența nu este imuabilă, ci din contra una progresivă. Schimbarea jurisprudenței impusă de o abordare dinamică și progresivă este admisibilă și nu încalcă principiul securității juridice (cauza Unedic v. Franța, 20153/04, 18 decembrie 2008, §74), dar trebuie întrunite două condiții: noua abordare să fie consecventă la nivelul acelei jurisdicții și instanțe, care a decis schimbarea interpretării și să fie motivate detaliat considerentele pentru care s-a decis astfel (cauza Atanasovski v. Macedonia, 36815/03, 14 ianuarie 2010, §38).

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a transmite pentru examinarea cauze la acțiunea în contencios administrativ menționată după competență la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță competentă să judece acțiunile în care se contestă actele de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate.

Conform art. art. 10, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se soluționează conflictul negativ de competență și se constată competența Curții de Apel Chișinău la judecarea cauzei în contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Cebotar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Cauza în contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către Cebotar Nicolae împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil se remite conform competenței spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh