

## ÎNCHEIERE

19 ianuarie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la contestația depusă de către Mihail Cerven privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea la o altă instanță de același grad,

constată:

La 06 iunie 2018 debitorul Mihail Cerven a depus contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea nr. 154P/A-3/14 din data de 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzii de întârziere.

Prin încheierea din data de 22 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central s-a admis contestația depusă de către Mihail Cerven, s-au anulat încheierile din 12 iulie 2017 și din 15 ianuarie 2018 privind stabilirea restanței la pensia de întreținere, emise de executorul judecătoresc Nadejda Condrea. (f.d. 67-69, vol. I)

Curtea de Apel Cahul prin decizia din data de 28 decembrie 2018 a admis recursul declarat de către executorul judecătoresc Nadejda Condrea, a casat încheierea din data de 22 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central cu restituirea cauzei la rejudecare. (f.d. 80-82, vol. I)

Prin încheierea din data de 27 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul central s-a admis contestația depusă de către Mihail Cerven, s-a anulat încheierea nr. 154P/A-3/14 din data de 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzii de întârziere la executarea documentului executoriu nr.2-46/12 din 26 ianuarie 2012. (f.d. 106-109, vol.I)

Curtea de Apel Cahul prin decizia din data de 04 octombrie 2019 a admis recursul declarat de către Anna Cerven, a casat încheierea din data de 27 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul central cu restituirea cauzei la rejudecare. (f.d.134-138, vol. I)

Prin încheierea din data de 07 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de către Mihail Cerven privind anularea încheierii nr. 154P/A-3/14 din data de 17 aprilie 2018. (f.d. 203-206, vol. I)

La 13 aprilie 2021 Mihail Cerven a depus la Curtea de Apel Cahul recurs împotriva încheierii din data de 07 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

(f.d. 208, vol.I)

Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza civilă la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea a fost repartizată spre examinare judecătorului Serghei Pilipenco, care a declarat abținere de judecarea recursului. (f.d. 213, vol.I)

Prin încheierea din data de 13 mai 2021 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorului Serghei Pilipenco. (f.d. 219-220, vol.I)

La 18 mai 2021 Președintele Curții de Apel Cahul a depus demers de strămutare a prezentei cauze civile la o altă instanță egală în grad. (f.d. 222-223 vol.I)

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din data de 26 mai 2021 a admis demersul Președintelui Curții de Apel Cahul și a strămutat cauza civilă, la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea, la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cererii de recurs depusă de către Mihail Cernev. ( f.d. 225-226, vol.I)

Prin decizia din data de 30 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis recursul depus de către Mihail Cernev, s-a anulat încheierea din data de 07 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central cu restituirea cauzei la rejudecare la Judecătoria Cahul, sediul central, în alt complet de judecată. ( f.d. 266-269, vol.I)

Judecătoria Cahul, sediul central prin încheierea din data de 12 noiembrie 2021 a respins contestația depusă de către Mihail Cernev împotriva Annei Cernev și executorului judecătoresc Nadejda Condrea cu privire la anularea încheierii din data de 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzii de întârziere. ( f.d. 133-138, vol.III)

La 22 noiembrie 2021 Mihail Cernev a depus recurs împotriva încheierii din data de 12 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central. (f.d. 143,147, vol. III)

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, la 23 decembrie 2021 a depus demers cu privire la strămutarea cauzei civile la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea, la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de recurs, iar cauza civilă menționată nu poate fi repartizată repetat, din lipsa judecătorilor compatibili. (f.d. 172-173, vol. III)

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea admiterii demersului din motivele ce succed.

Din materialele cauzei civile se constată că Mihail Cernev la 22 noiembrie 2021 a depus la Curtea de Apel Cahul recurs împotriva încheierii din data de 12 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central. (f.d. 143,147, vol. III)

Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza civilă la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea a fost repartizată spre examinare judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Ruslan Popov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco. ( f.d. 156, vol.III)

Completul de judecată desemnat pentru examinarea prezentei cauze civile, în ordine de recurs, a declarat abținere de la judecată, invocând faptul că anterior au

participat la examinarea cauze, în ordine de recurs.

Prin încheierea din data de 06 decembrie 2021 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Natalia Bondarenco, Ruslan Popov și Serghei Pilipenco. (f.d. 161-162, vol.III)

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului cauza civilă la contestația depusă de către Mihail Cernev a fost repartizată spre examinare judecătorului Tudor Berdilă, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă. ( f.d. 163, vol.III)

La 20 decembrie 2021 completul de judecată desemnat pentru examinarea recursului înaintat de către Mihail Cernev a declarat abținere de la judecată, invocând faptul participării anterioare la examinarea cauzei.

Prin încheierea din data de 22 decembrie 2021 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Tudor Berdilă, Galina Vavrin și Ion Dănăilă. (f.d. 167-168, vol.III)

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin la 23 decembrie 2021 a înaintat demers, prin care a solicitat în temeiul art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă strămutarea cauzei civile la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea, la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs. (f.d. 172-173, vol. III)

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă.

La caz, se atestă că în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători. Șase judecători ai Curții de Apel Cahul au declarat abținere de la judecarea recursului înaintat de către Mihail Cernev, care prin încheierile din 06 decembrie 2021 și din 22 decembrie 2021 ale Curții de Apel Cahul au fost admise.

Prin urmare, se constată imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei civile în ordine de recurs, ori din opt judecători, care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, șase judecători sunt incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a prezentei cauze civile.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, cauza civilă la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de același grad și se

află în imediata apropiere.

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. d) și alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza civilă la contestația depusă de către Mihail Cernev privind anularea încheierii executorului judecătoresc Nadejda Condrea, la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Gervas