

Dosarul nr. 2r-3/2022
2-20163590-01-2r-04012022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești (L. Trocin)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

19 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele
Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca
Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Adelei Mancaș cu
privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 28 decembrie 2020, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de
chemare în judecată împotriva Adelei Mancaș, solicitând încasarea datoriei în sumă
de 53 551,01 de lei, a cheltuielilor de judecată în sumă de 1 606,54 de lei cu titlu de
taxa de stat și 500 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea din 25 august 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost
respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către
BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva Adelei Mancaș cu privire la încasarea
datoriei în sumă de 53 551,01 de lei și a cheltuielilor de judecată.

La 07 septembrie 2021, BC „Moldova-Agroindbank” SA a declarat apel împotriva
hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, solicitând casarea
integrală a hotărârii și emiterea unei hotărâri noi privind admiterea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii
de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele
BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoriei
Bălți, sediul Fălești și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea

de Apel Bălți, a cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului (în original cu semnătură olografă), să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1204,90 de lei (în original), stabilindu-i termen până la 07 decembrie 2021, ora 16.00.

Prin încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva Adelei Mancaș privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

La 27 decembrie 2021, avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii și restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru rejudecare.

În motivarea recursului, avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA a invocat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept procedural.

Recurentul a menționat că la 07 decembrie 2021, ora 15.28, la poșta electronică cab@iustice.md, a expediat cererea de apel motivată și copia bonului de plată a taxei de stat în sumă de 1205 de lei. Totodată, la 08 decembrie 2021 în adresa Curții de Apel Bălți a fost expediat și originalul cererii de apel și a taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Referitor la termenul de declarare a recursului, Colegiul constată că acesta a fost declarat în termen, la 27 decembrie 2021 (f.d. 82-86) or, copia încheierii a fost notificată recurentului la 17 decembrie 2021 (f.d. 81).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din actele dosarului, dispozitivul hotărârii Judecătoria Bălți, sediul Fălești a fost pronunțat 25 august 2021 (f.d. 69-72).

La 07 septembrie 2021 (data de pe plicul poștal), avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Fălești (f.d. 39-40).

Totodată, se constată că la materialele cauzei nu se regăsește confirmarea recepționării de către apelant/recurent a hotărârii motivate.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, fiind comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului (în original cu semnătură olografă), să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1204,90 de lei (în original), stabilindu-i termen până la 07 decembrie 2021, ora 16.00.

Încheierea în cauză a fost recepționată de avocatul Eugeniu Bujoreanu la 15 noiembrie 2021, fapt confirmat prin scrisoarea de confirmare a expedierii prin poșta electronică (f.d. 51 verso).

La 07 decembrie 2021, avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA, prin intermediul poștei electronice, a expediat în adresa instanței de apel copia cererii de apel și a taxei de stat (f.d. 52-57).

Deci, în termenul indicat de instanța de apel până la 07 decembrie 2021, ora 16.00, avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a prezentat cererea de apel motivată semnată corespunzător și dovada achitării taxei de stat la depunerea apelului în original.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

Astfel, prin încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată declarată de avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva Adelei Mancaș privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Curtea de Apel Bălți și-a întemeiat soluția în baza prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, motivând că apelantul nu a lichidat neajunsurile menționate în încheierea din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, anume, nu a

prezentat în termenul stabilit apelul motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și dovada în original de plată a taxei de stat în mărime de 1204,90 de lei.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA or, apelantul nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel stabilite prin încheierea din 15 noiembrie 2021 și nu a prezentat cererea de apel motivată semnată corespunzător și dovada de achitare a taxei de stat în original.

De asemenea, instanța de recurs a verificat prin intermediul Serviciului guvernamental de semnătură electronică a documentului scanat expediat de către avocatul Bujoreanu Eugeniu la 07 decembrie 2021, ora 15.10, care conține cererea de apel motivată și taxa de stat în copie, rezultatul fiind că documentul nu conține semnături. Aici, este relevant de menționat că avocatul Bujoreanu Eugeniu acționând în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA nici în cererea de apel, nici în scrisoarea de însoțire (f.d. 52-57) nu a făcut nici o mențiune că deține semnătură electronică și că ar fi aplicat-o pe cererea de apel motivată. Chiar și așa, reprezentantul BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a îndeplinit nici cea de a doua condiție impusă prin încheierea din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, anume de a prezenta până la 07 decembrie 2021, ora 16.00, dovada în original de plată a taxei de stat în mărime de 1204,90 de lei.

Sub acest aspect, instanța de recurs apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentului precum că cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat în original au fost expediate instanței de apel la 08 decembrie 2021 or, potrivit datelor portalului Poștei Moldovei, scrisoarea cu nr. DS8005996549AS a fost expediată prin intermediul oficiului poștal la 13 decembrie 2021 și recepționată de către Curtea de Apel Bălți la 14 decembrie 2021.

În această ordine de idei, Colegiul notează că avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA, contestând cu apel hotărârea primei instanțe, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, Colegiul relevă că recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale și, astfel soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Or, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Malahov vs. Moldova), denotă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. Acesta poate fi supus limitărilor or, art. 6 § 1 acordă statului dreptul de a alege liber mijloacele acestui scop. Limitările inclusiv financiare, dreptului de acces al persoanei la o „instanță judecătorească” nu va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele BC „Moldova-Agroindbank” SA și de a menține încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea din 08 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societatea pe Acțiuni împotriva Adelei Mancaș cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh