

Dosarul nr.3ra-1235/21
2-13017251-01-3ra-24112021

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud: E.Balan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: E.Grumeza, Eu.Bejenaru, A.Toderaș)

ÎNCHEIERE

19 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Aliona Miron
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Development”

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Development” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Development” împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La data de 06 noiembrie 2012 Societatea cu Răspundere Limitată „Global Development” (în continuare SRL „Global Development”) a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor administrative, solicitând anularea deciziilor Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Bălți (actualmente Serviciul Fiscal de Stat) nr. 765 din 29 iunie 2012, 889 din 27 iulie 2012 și nr. 24/1277 din 09 octombrie 2012.

Prin încheierea din 03 iulie 2013 a Judecătoriei Bălți a fost admis demersul reclamantei SRL „Global Development” privind efectuarea expertizei contabile cu dispunerea acesteia de către Centrul Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției.

Prin încheierea din 12 iunie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost dispusă reluarea procesului în cauza de contencios administrativ sus-enunțată.

Prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost declinată competența de la examinarea prezentei cauze a judecătorului de drept comun în favoarea judecătorului specializat pentru cauzele de contencios administrativ.

Prin încheierea din 17 mai 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost dispusă încetarea procesului în partea pretenției din acțiune privind contestarea deciziei nr. 24/1277 din 09 octombrie 2012 a Inspectoratului Fiscal de Stat mun.

Bălți (în prezent Serviciul Fiscal de Stat), din motiv că aceasta nu constituie obiect de examinare în contenciosul administrativ.

Prin hotărârea din 29 mai 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, acțiunea în contestare depusă de SRL „Global Development” a fost respinsă.

La 03 iunie 2019 SRL „Global Development” a depus apel nemotivat, iar la 22 iulie 2019 a prezentat motivarea apelului, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătorei Bălți, sediul central cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul depus de SRL „Global Development” împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

La data de 28 decembrie 2020 SRL „Global Development” a depus recurs împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, iar la 05 martie 2021 prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a acțiunii în sensul formulat în recurs.

Prin încheierea din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de SRL „Global Development” a fost declarat inadmisibil.

La 05 iulie 2021 SRL „Global Development” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii instanței de recurs și dispunerea reexaminării cauzei, cu admiterea recursului depus de SRL „Global Development” .

Prin încheierea din 08 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Global Development” împotriva încheierii din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 07 noiembrie 2021 SRL „Global Development” a depus recurs repetat împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a acțiunii, în sensul formulat în recurs.

În motivarea recursului, recurenta SRL „Global Development” a indicat aceleași temeuri, care au fost indicate în recursul depus la data de 28 decembrie 2020 de către SRL „Global Development” și anume, s-au indicat motivele de fapt și de drept invocate în dezacordul față de actul de control emis în privința sa, în contestația împotriva deciziei organului fiscal de încălcare a legislației fiscale, în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel motivată anexate la dosar, suplimentar invocându-se că instanțele de judecată au constatat corectitudinea Raportului de expertiză nr. 593 din 12 mai 2017 a Centrului Național de Expertize Juridice, prin care a fost constatată corectitudinea datelor contabile de reclamanta-recurentă, însă în final au respins acțiunea acesteia ca neîntemeiată, adică concluziile instanțelor ierarhic inferioare sunt contradictorii.

Cu referire la fondul litigiului, recurenta a indicat că atât prima instanță cât și instanța de apel s-au eschivat de la exercitarea obligației impuse prin lege de îndeplinire a actului de justiție, au examinat superficial circumstanțele cauzei, nu au intrat în esența litigiului și nu au apreciat toate circumstanțele și probele existente

ale cauzei, pronunțând hotărâri neîntemeiate de respingere a acțiunii depuse de SRL „Global Development”.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care în conformitate cu art. 257 alin. (1) Cod administrativ a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, însă rezultând din aceeași normă legală, completul specializat va examina admisibilitatea cererii de recurs prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Examinând admisibilitatea recursului depus de către SRL „Global Development”, în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității cererii de recurs constă în verificarea faptului, dacă recursul se încadrează în cele prevăzute la art.246 alin. (2) și 194 alin. (2) ale Codului administrativ.

În conformitate cu art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Conform art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Conform art. 246 alin. (2) lit. b) din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când recursul este depus în mod repetat.

După cum atestă actele cauzei la data de 28 decembrie 2020 SRL „Global Development” a depus recurs împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, iar la 05 martie 2021 a prezentat motivarea recursului și prin încheierea din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de SRL „Global Development” a fost declarat inadmisibil.

Ulterior, la data 07 noiembrie 2021 SRL „Global Development”, a depus recurs împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, indicând aceleași temeuri de fapt și de drept.

Astfel, la caz, recurenta SRL „Global Development” a depus recursul la 07 noiembrie 2021 împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți în mod repetat.

Or, prin încheierea din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție instanța de recurs s-a expus asupra temeiurilor invocate de recurenta SRL „Global Development” în cererea de recurs depusă la 28 decembrie 2020 împotriva deciziei din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Iar, depunerea la 07 noiembrie 2021 a unei noi cereri de recurs împotriva aceluiași act judecătoresc, în privința legalității căruia, instanța de recurs s-a expus, este contrară prevederilor legislației în vigoare și inadmisibilă.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise (Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230). Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45).

Raportând norma legală la caz, Colegiul constată că cererea de recurs împotriva deciziei 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost depusă în mod repetat la 07 noiembrie 2021 de către SRL „Global Development”, motiv pentru care urmează a fi declarată inadmisibilă.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de SRL „Global Development”.

Conform art. 193, 195, 230, 233 alin. (1) și (2), 244, 245, 246 alin. (1) și (2) lit. b) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Development” se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Aliona Miron

Nina Vascan