

ÎNCHEIERE

26 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând chestiunea cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători cu statut identic și componența sa: Curtea de Apel Bălți, judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 22 februarie 2021, Igor Gordaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători cu statut identic și componența sa: Curtea de Apel Bălți, judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, solicitând constatarea încălcării drepturilor sale de acces la justiție și contestare, interzicerea continuării încălcării drepturilor sale, restabilirea situației existente până la încălcarea drepturilor sale, repararea prejudiciului moral în mărime de 50000, 00 lei și recunoașterea nulă a deciziei nr. 3r-63/20 din 04 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin hotărârea din 26 octombrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători, titulari cu statut și componență identică: judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, care activează în Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral.

La 26 noiembrie 2021, Igor Gordaș a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând casarea acesteia, emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 05 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a transmis Curții Supreme de Justiție cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători, titulari cu statut și componență identică: judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu

Bejenaru, care activează în Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral, la cererea de apel formulată de Igor Gordaș împotriva hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta cauza civilă spre o instanță de același grad, Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, Igor Gordaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători cu statut identic și componența sa: Curtea de Apel Bălți, judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea încălcării drepturilor sale de acces la justiție și contestare, interzicerea continuării încălcării drepturilor sale, restabilirea situației existente până la încălcarea drepturilor sale, repararea prejudiciului moral și recunoașterea nulă a deciziei instanței de apel (f.d.2-5).

Prin hotărârea din 26 octombrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători, titulari cu statut și componență identică: judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, care activează în Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral (f.d.61, 65-68).

Drept urmare a contestării de către Igor Goraș cu apel a hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f.d.64), cauza civilă a fost expediată pentru examinare în ordine de apel Curții de Apel Bălți (f.d.70).

La 24 decembrie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată completului de judecată al Curții de Apel Bălți pentru examinare în ordine de apel (f.d.71).

Prin încheierea din 05 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a transmis Curții Supreme de Justiție cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic, constituit din 506 judecători, titulari cu statut și componență identică: judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderaș și Eugeniu Bejenaru, care activează în Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral, la cererea de apel formulată de Igor Gordaș împotriva hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță (f.d.72-73).

În motivarea încheierii, instanța de judecată a reținut că, pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată de către Igor Gordaș sunt înaintate împotriva Curții de Apel Bălți, judecătorii Eugeniu Bejenaru și Aurelia Toderaș, ultimii nu mai activează, fiind în demisie, iar judecătorul Alexandru Gheorghieș este suspendat din funcție.

Totodată, a punctat că, în calitate de pârât figurează Curtea de Apel Bălți, iar soluționarea litigiului de către Curtea de Apel Bălți ar putea trezi bănuieli de imparțialitate exprimate din partea lui Igor Gordaș.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul relevă că, în cererea de chemare în judecată depusă de Igor Goraș, de rând cu pârâții Eugeniu Bejenaru și Aurelia Toderaș, care sunt judecători în demisie, precum și judecătorul Alexandru Gheorghieș, care este suspendat din funcție, mai este indicată cu calitatea procesuală de pârât Curtea de Apel Bălți.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, se impune strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Chișinău prezenta cauza civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută Curții de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Gordaș împotriva Puterii Judecătorești a Republicii Moldova, în persoana Sistemului Național Unic,

constituit din 506 judecători cu statut identic și componența sa: Curtea de Apel Bălți, judecătorii Alexandru Gheorghieș, Aurelia Toderăș și Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului neadmiterii accesului la justiție și repararea prejudiciului moral.

Se transmite Curții de Apel Chișinău prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat