

Dosarul nr. 2r-10/22
2-16209654-01-2r-05012022

Instanța de fond: Judecătoria militară Chișinău – V. Verejan
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – V. Doagă, V. Bogoroș, T. Lazăr
Instanța de revizuire: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – L. Bagrin
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – N. Simciuc, I. Țurcan, O. Cojocar

ÎNCHEIERE

26 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari,

în cauza civilă la cererea depusă de către Procuratura militară, mun. Chișinău, Departamentul control financiar și revizie în interesul Departamentului protecției civile și situații excepționale și Departamentul protecției civile și situații excepționale împotriva lui Ivan Grosu cu privire la repararea prejudiciului,

împotriva încheierii din 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari, împotriva deciziei din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 10 martie 2000 Procuratura militară Chișinău, Departamentul control financiar și revizie, în interesele Departamentului protecției civile și situații excepționale s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Grosu, prin care a solicitat repararea prejudiciului material în sumă de 1 172 157,43 lei, cauzat prin atitudinea neglijentă față de obligațiunile de serviciu, exprimat prin neorganizarea descărcării, transportării și evidenței cuvenite a ajutorului material sosit din Belgia.

Prin hotărârea Judecătoriei militare Chișinău din 03 aprilie 2000 s-a admis parțial acțiunea înaintată de Procuratura militară Chișinău, Departamentul Control financiar și revizie în interesele Departamentului protecției civile și situații excepționale, s-a încasat de la Ivan Grosu în beneficiul Departamentului protecției civile și situații excepționale suma de 1 000 000 lei cu titlu de prejudiciu material, iar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 30 000 lei.

Prin decizia din data de 01 iunie 2000 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Ivan Grosu, s-a menținut fără modificări hotărârea Judecătoriei militare Chișinău din 03 aprilie 2000.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2000 s-a respins contestația în anulare depusă de Ivan Grosu și s-a menținut decizia Curții de Apel Chișinău din 01 iunie 2000.

La 10 noiembrie 2016 Ivan Grosu a depus cerere de revizuire a hotărârii Judecătorei militare Chișinău din 03 aprilie 2000.

Prin încheierea din data de 19 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ivan Grosu asupra hotărârii Judecătorei militare Chișinău din 03 aprilie 2000.

La 01 noiembrie 2018 Ivan Grosu, prin intermediul avocatului Andrei Cebotari a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului casarea încheierii din data de 19 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru cu emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii de revizuire.

Prin decizia din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul depus de către avocatul Andrei Cebotari în interesele lui Ivan Grosu, s-a menținut încheierea din data de 19 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 02 iunie 2021 Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea deciziei contestate cu revizuire, pronunțarea unei noi hotărâri prin care cauza civilă să fie remisă spre reexaminare în instanța de fond.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 08 noiembrie 2021 a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Ivan Grosu.

La 08 decembrie 2021 Ivan Grosu, prin intermediul avocatului Andrei Cebotari a depus recurs împotriva încheierii din data de 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău cu pronunțarea unei noi hotărâri privind remiterea cauzei civile la reexaminare în instanța de fond.

În motivarea recursului Ivan Grosu a invocat dezacordul cu încheierea din data de 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, totodată a reiterat temeiurile și argumentele care au stat la baza înaintării cererii de revizuire asupra fondului litigiului.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 08 noiembrie 2021, a expediat-o participanților la proces prin intermediul poștei electronice la data de 23 noiembrie 2021, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la fila dosarului 240, vol. I.

Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari, a depus recurs în termen, la 08 decembrie 2021.

În conformitate cu art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 424, alin. (1) din Codul de procedură civilă Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426¹, alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Instanța de recurs constată că la 02 iunie 2021 Ivan Grosu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din data de 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul depus împotriva încheierii din data de 19 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire asupra hotărârii Judecătorei militare Chișinău din 03 aprilie 2000.

Prin încheierea din data de 08 noiembrie 2021 Curtea de Apel Chișinău a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Ivan Grosu.

Conform art. 446 din Codul de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Reieșind din dispozițiile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Ivan Grosu împotriva deciziei din 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Astfel, Ivan Grosu a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari, împotriva încheierii din 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹, alin. (1), lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Ivan Grosu, reprezentat de avocatul Andrei Cebotari, împotriva încheierii din 08 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas