

Dosarul nr. 2rci-1/22  
2-20053531-01-2rci-05012022

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul central: I. Volcovschi  
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat: L. Caraianu, A. Mironov, S. Gubenco  
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Comrat: L. Caraianu, A. Mironov, S. Gubenco

## ÎNCHEIERE

26 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoria

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,  
în cauza la cererea introductivă depusă de către administratorul Întreprinderii  
Municipale „Aqua Basarabeasca” cu privire la intentarea procesului de  
insolvabilitate,

împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care  
s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Serviciul  
Fiscal de Stat împotriva încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de  
Apel Comrat,

constată :

La data de 20 mai 2020 administratorul ÎM „Aqua Basarabeasca” a depus  
cerere introductivă în instanță, prin care a solicitat intentarea procesului de  
insolvabilitate față de societatea fondată.

Prin încheierea din 25 mai 2020 a Judecătoria Cimișlia, sediul central s-a  
primit pentru examinare cererea introductivă depusă de către ÎM „Aqua  
Basarabeasca”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Igor Bulgaru.

Prin hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoria Cimișlia, sediul central a  
fost intentat procesul de insolvabilitate în privința ÎM „Aqua Basarabeasca”. În  
calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost numit Igor Bulgaru.

S-a stabilit termenul limită pentru înaintarea creanțelor până la data de 10  
decembrie 2020, iar până la 14 decembrie 2020 s-a stabilit ședința specială de  
validare a creanțelor asupra patrimoniului debitorului insolubil.

Administratorul insolvabilității ÎM „Aqua Basarabeasca”, Igor Bulgaru la data  
de 27 aprilie 2021 a prezentat tabelul definitiv consolidat de validare a creanțelor  
creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

La data de 30 aprilie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație cu privire  
la creanțele trecute în tabelul definitiv, prin care a solicitat admiterea contestației,  
recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de ÎM  
„Aqua Basarabeasca” în proces de insolvabilitate, admiterea și validarea cu titlu  
provizoriu a creanței în sumă de 80 743,90 lei calculată în baza deciziei asupra

cazului de încălcare a legislației nr. 416/315Av din 30 decembrie 2020, și anume, creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) în sumă de 50 743,90 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) în sumă de 30 019,02 lei.

Prin încheierea din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a respins contestația formulată de către Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv consolidat de validare a creanțelor din data de 27 aprilie 2021 privind recunoașterea în calitate de creditor chirografar față de debitor cu admiterea și validarea creanței cu titlu provizoriu a creanței de rangul III (plăți de bază) în sumă de 50 743,90 lei, includerea creanței chirografare la rangul VI (plăți de întârziere, amenzi) în sumă de 30 019,02 lei în cauza de insolvabilitate intentată față de ÎM „Aqua Basarabeasca” ca fiind neîntemeiată.

La data de 24 mai 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de recurs nemotivată, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a contestației cu privire la creanțele trecute în tabelul definitiv. Totodată, a indicat că argumentele ilegalității și netemeinicii încheierii contestate vor fi prezentate după recepționarea încheierii motivate.

Prin încheierea din 15 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a restituit recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, pe motiv că nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La data de 02 august 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, cu emiterea unei noi decizii, de restituire a cauzei spre rejudecarea problemei soluționată prin încheierea casată, pentru examinarea contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv și a cererii de concretizare a cuantumului creanțelor fiscale prin micșorare.

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 20 august 2021 a restituit recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, ca fiind depus în afara termenului legal.

La data de 09 septembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de recurs înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat la data de 02 august 2021, dispunerea restituirii spre rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată, pentru examinarea contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv și a cererii de concretizare a cuantumului creanțelor fiscale prin micșorare.

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care s-au restituit cererile de recurs depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

Serviciul Fiscal de Stat la data de 17 decembrie 2021 a declarat recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu remiterea cauzei la rejudecarea cererii de revizuire la Curtea de Apel Comrat.

În motivarea cererii recurentul a invocat că instanța a examinat în mod unilateral prezenta cauză, neîntemeiat a ignorat argumentele de fapt și de drept

expuse de Serviciul Fiscal de Stat, a interpretat și a aplicat în mod eronat legea, fapt ce a condus la pronunțarea unei încheieri vădit ilegale.

De asemenea, a indicat că Judecătoria Cimișlia, sediul central nu a expediat în adresa Serviciului Fiscal de Stat motivarea încheierii din 05 mai 2021, iar instanțele ierarhic inferioare nu au luat în considerație acest fapt, ori art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stabilește expres faptul că hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării, însă legiuitorul nu a reglementat emiterea dispozitivelor hotărârilor instanței de insolvență, cu stabilirea căii/termenului de atac a dispozitivelor și ulterior hotărârilor motivate.

A mai menționat că în cadrul ședinței de examinare a cererii de revizuire a prezentat dispozitivul încheierii din 05 mai 2021 cu semnătura olografă a judecătorului, însă în motivarea încheierii din 17 noiembrie 2021 instanța de revizuire a stabilit că neaducerea la cunoștință a încheierii instanței de insolvență din 05 mai 2021 recurentului nu constituie temei de revizuire a actului judecătoresc în conformitate cu prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Recurentul consideră că, respingerea cererii de revizuire împotriva încheierilor din 15 iulie 2021 și din 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, reprezintă o gravă încălcare a dreptului de acces liber la justiție admisă de către instanțele ierarhic inferioare.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central a fost intentat procesul de insolvență în privința ÎM „Aqua Basarabeasca”. În calitate de administrator al procesului de insolvență a fost numit Igor Bulgaru.

Administratorul insolvenței ÎM „Aqua Basarabeasca”, Igor Bulgaru la data de 27 aprilie 2021 a prezentat tabelul definitiv consolidat de validare a creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

La data de 30 aprilie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație cu privire la creanțele trecute în tabelul definitiv, prin care a solicitat admiterea contestației, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de ÎM „Aqua Basarabeasca” în proces de insolvență, admiterea și validarea cu titlu provizoriu a creanței în sumă de 80 743,90 lei calculată în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislației fiscale nr. 416/315Av din 30 decembrie 2020, și anume, creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) în sumă de 50 743,90 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) în sumă de 30 019,02 lei.

Prin încheierea din 05 mai 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a respins contestația formulată de către Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului

definitiv consolidat de validare a creanțelor din data de 27 aprilie 2021 ca fiind neîntemeiată.

La data de 24 mai 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de recurs nemotivată. Totodată, a indicat că argumentele ilegalității și netemeinicii încheierii contestate vor fi prezentate după recepționarea încheierii motivate.

Prin încheierea din 15 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a restituit recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 05 mai 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul central, prin care s-a respins contestația înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv consolidat de validare a creanțelor din data de 27 aprilie 2021, pe motiv că nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La data de 02 august 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs.

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 20 august 2021 a restituit recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 05 mai 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul central, ca fiind depus în afara termenului legal.

La data de 09 septembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de recurs înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat la data de 02 august 2021, dispunerea restituirii spre rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată, pentru examinarea contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv și a cererii de concretizare a cuantumului creanțelor fiscale prin micșorare.

Ca urmare, Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care s-au restituit cererile de recurs depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

La 17 decembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierilor din 15 iulie 2021 și 20 august 2021 a Curții de Apel Comrat, care nu sunt susceptibile recursului.

Examinând recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat asupra încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru

Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat nu este susceptibilă recursului, completul specializat în examinarea cauzei de insolvabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e), art. 428 Cod de procedură civilă, completul specializat în examinarea cauzei de insolvabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă a Întreprinderii Municipale „Aqua Basarabeasca” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas