

Dosarul nr.2r-841/21
2-20070730-01-2r-24122021

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța (jud. N. Vameș)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

ÎNCHEIERE

26 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Alaiba Ion,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alaiba Ion
împotriva lui Crasnopolischi Ghenadie și Crasnopolischi Galina cu privire la
apărarea dreptului de proprietate,
împotriva încheierii din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care s-
a restituit cererea de apel depusă de Alaiba Ion,

c o n s t a t ă:

La 25 iunie 2020 Alaiba Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva
lui Crasnopolischi Ghenadie și Crasnopolischi Galina cu privire la apărarea
dreptului de proprietate.

Prin încheierea din 08 decembrie 2020 a Judecătoriei Edineț sediul Ocnîța nu
s-a dat curs cererii de chemare în judecată și s-a acordat termen pentru lichidarea
neajunsurilor.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Edineț sediul Ocnîța
cererea de chemare în judecată s-a restituit.

La 30 septembrie 2021 Alaiba Ion a declarat recurs împotriva încheierii din 28
decembrie 2020 a Judecătoriei Edineț sediul Ocnîța, solicitând casarea acesteia, cu
restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit
cererea de recurs depusă de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020
a Judecătoriei Edineț sediul Ocnîța, ca fiind depus în afara termenului legal, iar
recurentul nu a solicitat repunerea în termen.

La 07 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Alaiba Ion a depus
cerere de recurs împotriva încheierii din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți,
solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea instanței de apel din 18
noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel a fost
emisă părținitor și ca rezultat al insistenței sale.

Totodată, a menționat că, la 20 aprilie 2021 în temeiul plângerii depuse la
Consiliul Superior al Magistraturii a fost efectuat un control judiciar.

Drept urmare, nefiind de acord cu decizia adoptată a contestat-o.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimatului la 24 decembrie 2021 prin scrisoare de însoțire (f.d.165).

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Alaiba Ion, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de recurs depusă de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătorei Edineț sediul Ocnița, ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu a solicitat repunerea în termen.

Prin recursul declarat la data de 07 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Alaiba Ion a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 18 noiembrie 2021, și a fost expediată în adresa recurentului, prin intermediu poștei, la data de 23 noiembrie 2021 (f.d. 97), însă dovada că aceasta a fost recepționată și la ce dată lipsește.

În aceste circumstanțe, recursul declarat de către Alaiba Ion, se consideră a fi depus în termen.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Alaiba Ion, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Inițial urmează a fi precizat că, încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătorei Edineț sediul Ocnița, prin care cererea de chemare în judecată s-a restituit, a fost contestată cu recurs la 30 septembrie 2021 de către Alaiba Ion.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a

Judecătoria Edineț sediul Ocnița, ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu a solicitat repunerea în termen.

La 07 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Alaiba Ion a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de recurs depusă de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătoria Edineț sediul Ocnița, ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu a solicitat repunerea în termen.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, Alaiba Ion a contestat cu recurs încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătoria Edineț sediul Ocnița, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că, încheierea din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit fără examinare recursul declarat de către Alaiba Ion, împotriva încheierii din 28 decembrie 2020 a Judecătoria Edineț sediul Ocnița, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Colegiul precizează că, instanța de apel în încheierea din 18 noiembrie 2021 a indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Alaiba Ion, împotriva încheierii din 18 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alaiba Ion împotriva lui Crasnopolischii Ghenadie și Crasnopolischi Galina cu privire la apărarea dreptului de proprietate

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat