

Dosarul nr. 3ra-1276/2021
2-18202218-01-3ra-10122021

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V. Dodon)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, V. Negru, G. Dașchevici)

ÎNCHEIERE

28 ianuarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului depus de către Consiliul municipal Chișinău,
reprezentat de Oleg Arbuz,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal
Chișinău, terți Gurițenco Diana, Ciobanu Igor, Moțpan Valentina, Guțu Rodica, Balan
Andrei, State Daniela, Gheorghită Vadim, Slova Nadejda cu privire la anularea
deciziei,

împotriva deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 07 august 2015, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere
de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, solicitând anularea
deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 3/18 din 19 mai 2015 „Cu privire la
acordarea de ajutor financiar unor categorii de angajați”.

Prin încheierea din 29 septembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău au
fost atrași în calitate de terți Gurițenco Diana, Ciobanu Igor, Moțpan Valentina, Guțu
Rodica, Balan Andrei, State Daniela, Gheorghită Vadim, Slova Nadejda
(f.d.32-33, vol. I).

Prin hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea
a fost admisă integral și a fost anulată decizia Consiliului municipal Chișinău
nr. 3/18 din 19 mai 2015 „Cu privire la acordarea de ajutor financiar unor categorii de
angajați” (f.d.127-133, vol. I).

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 11 mai 2017 și 12 mai 2017
Gurițenco Diana, Ciobanu Igor, Moțpan Valentina, Guțu Rodica, Balan Andrei, State
Daniela, Gheorghita Vadim și Slova Nadejda au declarat apel.

La fel, nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 15 iunie 2017, Consiliul municipal Chișinău a declarat apel, solicitând, admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 13 aprilie 2017 și emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată înaintate de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017, s-a restituit cererea de apel declarată de Consiliul municipal Chișinău, ca fiind depusă în afara termenului legal (f.d.202-204, vol. I).

La 30 ianuarie 2018, Consiliul municipal Chișinău, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017, solicitând, admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin decizia din 14 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău și a fost menținută încheierea din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău (f.d.232-235, vol. I).

Prin decizia din 10 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise cererile de apel depuse de Ciobanu Igor, Balan Andrei și Slova Nadejda și a fost casată hotărârea din 13 aprilie 2017 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, restituită cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.252, 253-257, vol. I).

Rejudecând cauza în prima instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, prin hotărârea din 29 decembrie 2020 a admis acțiunea înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, persoane terțe Gurițenco Diana, Ciobanu Igor, Moțpan Valentina, Guțu Rodica, Balan Andrei, State Daniela, Gheorghită Vadim, Slova Nadejda cu privire la anularea deciziei.

S-a anulat decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 3/18 din 19 mai 2015 „Cu privire la acordarea ajutorului financiar unor categorii de angajați” (f.d. 137,156-167, vol. II).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Consiliul municipal Chișinău la 30 decembrie 2020, Balan Andrei și Slova Nadejda la 27 ianuarie 2021 au declarat apel împotriva hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de către Consiliul municipal Chișinău, de Balan Andrei și Slova Nadejda, fiind menținută hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 4, 5-22, vol. III).

La 16 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Consiliul municipal Chișinău, reprezentat de Oleg Arbuz a depus împreună cu cererea de recurs și motivarea recursului împotriva deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 13 decembrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa participanților la proces copia cererii de recurs depuse de Consiliul municipal Chișinău, reprezentat de Oleg Arbuz, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului, însă până la data examinării admisibilității cererii de recurs referințe nu au parvenit.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea

admisibilității recursului, acordând Consiliul municipal Chișinău, reprezentat de Oleg Arbuz, termen pentru înlăturarea neajunsurilor și anume, de a prezenta împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

Iar, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că reprezentantul recurentului Consiliul municipal Chișinău, Oleg Arbuz nu a anexat la cererea de recurs împuternicirile, motiv din care va acorda până la 07 februarie 2022, termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Din acest motiv, completul specializat consideră necesar, prin prisma art. 195, 230 din Codul administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, și anume, prezentării împuternicirilor, în caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ .

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 din Codul administrativ și art. 208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul municipal Chișinău, reprezentat de Oleg Arbuz, împotriva deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 09 februarie 2022.

Se stabilește Consiliului municipal Chișinău termen până la data de 07 februarie 2022 pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) a împuternicirilor de reprezentare în instanța de judecată.

Se explică Consiliului municipal Chișinău că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh