

Dosarul nr.2r-842/2021
2-19048459-01-24122021

prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Central (jud. S. Caraman)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, V. Mihăilă, Iu. Cotruță)

ÎNCHEIERE

09 februarie 2022
mun. Chișinău
Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Gabriel Iclodean,
în cauza civilă, la cererea depusă de Gabriel Iclodean și Iulian Dumitrescu în
interesele Angelei Chirița cu privire la revizuirea hotărârii din 04 octombrie 2019
a Judecătoriei Criuleni, sediul central, prin care a fost admisă acțiunea depusă de
Corneliu Mardare împotriva Angelei Chirița cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost respinsă cererea depusă de Gabriel Iclodean privind ridicarea excepției
de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la
avocatură, art. 6 și art. 5 din Statutul profesiei de avocat nr. 302/2011,

c o n s t a t ă:

La 17 septembrie 2020 Gabriel Iclodean, în interesele Angelei Chirița a depus
cerere de revizuire împotriva hotărârii din 04 octombrie 2019 a Judecătoriei
Criuleni, sediul central, solicitând admiterea cererii și revizuirea hotărârii
judecătorești.

Prin încheierea din 06 iulie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, a fost
respinsă cererea de revizuire depusă de Gabriel Iclodean, în interesele Angelei
Chirița, împotriva hotărârii din 04 octombrie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul
central, prin care a fost admisă acțiunea depusă de Corneliu Mardare împotriva
Angelei Chirița cu privire la încasarea datoriei.

La 07 iulie 2021 Angela Chirița a declarat recurs împotriva încheierii din 06
iulie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central.

Prin încheierea din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost
respinsă cererea depusă de Gabriel Iclodean privind ridicarea excepției de
neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la avocatură,
art. 6 și art. 5 din Statutul profesiei de avocat nr. 302/2011.

Prin decizia din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins
recursul declarat de Angela Chirița și a fost menținută încheierea din 06 iulie 2021

a Judecătorei Criuleni, sediul central, prin care a fost respinsă cererea de revizuire depusă de Gabriel Iclodean în interesele Angelei Chirița împotriva hotărârii din 04 octombrie 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul central.

Prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Angela Chirița împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2021 în temeiul art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul fiind depus împotriva unui act ce nu se supune recursului.

La 06 octombrie 2021, prin intermediul adresei electronice, Gabriel Iclodean a declarat recurs împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului a indicat că încheierea instanței de apel este emisă cu interpretarea eronată a legii și urmează a fi casată, deoarece i-a fost încălcat dreptul de a sesiza Curtea Constituțională.

Copia recursului declarat a fost expediat în adresa intimaților la 24 decembrie 2021, conform scrisorii de însoțire (f.d.117, vol. V).

La 02 februarie 2022 Angela Chirița și Iulian Dumitrescu, prin intermediul adresei electronice, au depus referințe, prin care au solicitat respingerea recursului declarat de Gabriel Iclodean.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 27 septembrie 2021, iar Gabriel Iclodean a declarat recurs la 06 octombrie 2021, adică în termenul prevăzut de lege.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Gabriel Iclodean din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, Gabriel Iclodean a depus cerere prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la avocatură, art. 6 și art. 5 din Statutul profesiei de avocat nr. 302/2011.

Examinând cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 septembrie 2021 a dispus respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu această încheiere, la data de 06 octombrie 2021, Gabriel Iclodean a depus cerere de recurs prin care a solicitat casarea acestei încheieri.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (4) CPC, dacă nu sînt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, norma menționată supra nu prevede posibilitatea contestării separate cu recurs a încheierii Curții de Apel, prin care a fost respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Colegiul precizează că, legislatorul național a consacrat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel încât aceasta fiind conformă standardelor procedurale relevante garantate de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărare a Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale. O asemenea reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu poate verifica criticile formulate de Gabriel Iclodean în cererea de recurs depusă împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, or, acestea se referă la dezacordul față de actul judecătoresc de dispoziție, care în virtutea Codului de procedură civilă nu se supune separat cu recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității restituirii recursului declarat de Gabriel Iclodean împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Gabriel Iclodean privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, ca fiind depusă împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu poate fi atacată separat cu recurs.

În conformitate cu art. 270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul depus de Gabriel Iclodean împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru