

Dosarul nr. 3ra-42/22  
2-20090549-01-3ra-12012022

Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul central (jud. Gh. Purici)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: Al. Gheorghieș, D. Corolevschi, D. Stănilă)

## ÎNCHEIERE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând cererea de retragere a recursului depusă de Alina Grinevici,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată  
depusă de Alina Grinevici împotriva Primăriei orașului Florești și Primarului  
orașului Florești, terț Maricica Druzeac cu privire la contestarea actelor  
administrative,

împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a  
fost admis apelul depus de Primarul orașului Florești, a fost casată în parte  
hotărârea din 07 mai 2021 a Judecătoria Soroca, sediul central cu emiterea în  
această parte a unei noi decizii,

#### c o n s t a t ă:

La 30 iulie 2020 Alina Grinevici a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Primăriei orașului Florești și Primarului orașului Florești cu privire la  
contestarea actului administrativ, solicitând modificarea dispoziției nr. 214-p din  
30 iunie 2020 „Cu privire la restabilirea în funcție”, anularea dispoziției nr. 215-p  
din 30 iunie 2020 „Cu privire la preavizare”, anularea dispoziției nr. 227-p din  
27 iulie 2020 „Cu privire la eliberarea din funcția publică”, emise de către Primarul  
orașului Florești, precum și repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor  
de judecată.

Prin încheierea din 04 august 2020 a Judecătoria Soroca, sediul central a fost  
declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Alina Grinevici împotriva Primarului  
orașului Florești și Primăriei orașului Florești, în partea pretenției cu privire la  
repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea in 10 martie 2021 a Judecătoria Soroca, sediul central a fost  
atrasă în proces în calitate de persoană terță Maricica Druzeac.

Prin hotărârea din 07 mai 2021 a Judecătoria Soroca, sediul central a fost  
admisă cererea de chemare în judecată depusă de Alina Grinevici împotriva  
Primăriei orașului Florești și Primarului orașului Florești, terț Maricica Druzeac cu  
privire la modificarea dispoziției nr. 214-p din 30 iunie 2020, anularea dispoziției  
nr. 215-p din 30 iunie 2020, anularea dispoziției nr. 227-p din 27 iulie 2020. A  
fost modificat pct. 1 din dispoziția nr. 214-p din 30 iunie 2020 „Cu privire la

restabilirea în funcție”, cu indicarea sintagmei „se restabilește Alina Grinevici din data de 01 iulie 2020 în funcția de specialist superior perceperii fiscale la Primăria or. Florești”. S-a anulat dispoziția nr. 215-p din 30 iunie 2020 „Cu privire la preavizare”, emisă de Primarul or. Florești în privința Alinei Grinevici. S-a anulat dispoziția nr. 227-p din 27 iulie 2020 „Cu privire la eliberarea din funcția publică”, emisă de Primarul or. Florești în privința Alinei Grinevici. S-au încasat de la Primăria or. Florești în beneficiul Alinei Grinevici cheltuieli de judecată pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 5000 de lei.

La 12 mai 2021 Primarul or. Florești a depus apel împotriva hotărârii din 07 mai 2021 a Judecătorei Soroca, sediul central (f.d. 127), iar la 14 iulie 2021 a prezentat motivarea apelului, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii depuse de Alina Grinevici (f.d. 145-149).

Prin decizia din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul depus de Primarul or. Florești, a fost casată în parte hotărârea din 07 mai 2021 a Judecătorei Soroca, sediul central și anume în partea admiterii acțiunii depuse de Alina Grinevici împotriva Primarului or. Florești și Primăriei or. Florești, terț Maricica Druzeac privind modificarea dispoziției nr. 214-p din 30 iunie 2020, cu emiterea în această parte a unei noi decizii, prin care pretenția privind modificarea dispoziției nr. 214-p din 30 iunie 2020 a fost respinsă. În rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La 24 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Alina Grinevici a depus recurs împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea deciziei instanței de apel în partea respingerii acțiunii și menținerea hotărârii primei instanțe (f.d. 191-192).

Ulterior, la 13 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Alina Grinevici a depus cerere privind retragerea recursului depus la data de 24 noiembrie 2021 împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți (f.d. 201-202).

Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

Potrivit art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

În acest sens, articolul 443 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere

scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În condițiile speței, se constată că recurenta Alina Grinevici a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul după la data de 24 noiembrie 2021 împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Normele procedurale indicate îi garantează recurentei disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în legătură cu retragerea recursului de către recurenta Alina Grinevici.

În conformitate cu art. 193, 195, 230 din Codul administrativ, art. 443 al Codului de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se încetează procedura în recurs, la cererea de recurs depusă de Alina Grinevici împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alina Grinevici împotriva Primăriei orașului Florești și Primarului orașului Florești, terț Maricica Druzeac cu privire la contestarea actelor administrative, în legătură cu retragerea cererii de recurs depusă de Alina Grinevici.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan