

## ÎNCHEIERE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Iurie Bejenaru

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2021, Idil Harun Reșit a depus la Judecătoria Cahul, sediul central, cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, prin care a solicitat anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr.XXXX din XXXXXX.

Prin încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cauza respectivă a fost transmisă pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, având în vedere prevederile art.196 alin.(1) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, s-a declarat conflict negativ de competență pentru examinarea acțiunii de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ.

S-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competență de a examina cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ este Judecătoria Cahul, sediul Central, reieșind din următoarele considerente.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În corespundere cu art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către

Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, la 26 octombrie 2021, Idil Harun Reșit a depus la Judecătoria Cahul, sediul central, cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, prin care a solicitat anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr.XXXX din XXXXX, emisă în privința lui Idil Harun Reșit de către Biroul Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă că, solicitarea reclamantului este îndreptată nemijlocit Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Astfel, colegiul relevă că, excepția prevăzută la art.196 alin.(1) din Codul administrativ, este expres reglementată de prevederile art.54 alin.(1) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, care prevede că, Decizia de returnare poate fi atacată în instanța de judecată în a cărei rază de competență se află subdiviziunea teritorială a autorității competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării. Instanța de judecată este obligată să soluționeze cererea în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii. Decizia primei instanțe este executorie, însă poate fi contestată cu recurs în instanța de apel.

La caz, prevederile Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010 nu au fost ajustate la prevederile Codului administrativ, astfel se denotă aplicabilitatea excepției prevăzute de art.196 alin.(1) din Codul administrativ și anume acțiunea urmează a fi examinată de instanța indicată în Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010.

În atare circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, competența procesuală și materială de a examina cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ aparține Judecătoriei Cahul, sediul Central, unde inițial s-a adresat reclamantul.

Din considerentul că, un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Cahul, sediul Central, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ constatarea competenței la examinarea acțiunii de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului

Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ de către Judecătoria Cahul, sediul Central, care este specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. art. 193, 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ.

Cauza în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Idil Harun Reșit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ, se remite Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru