

Dosar nr. 3r-26/22  
2-21047181-01-3r-26012022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: O. Melniciuc)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, G. Dașchevici, V. Clima)

## DECIZIE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând recursul depus de Consiliul local al comunei Băcioi,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în  
judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „CABIGRUP” împotriva  
Primăriei comunei Băcioi și Consiliului local al comunei Băcioi privind contestarea  
actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,  
împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul local al comunei Băcioi împotriva  
hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La data de 31 martie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „CABIGRUP”  
(în continuare – S.R.L. „CABIGRUP”) a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Primăriei comunei Băcioi și Consiliului local al comunei Băcioi cu privire  
la anularea refuzului Primăriei comunei Băcioi din 16 martie 2021 și obligarea  
Consiliului local al comunei Băcioi de a emite o decizie prin care să fie dispusă  
vânzarea S.R.L. „CABIGRUP” a terenului aferent fabricii de vin.

Prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost  
admisă cererea de chemare în judecată depusa de S.R.L. „CABIGRUP” împotriva  
Primăriei comunei Băcioi și Consiliului local al comunei Băcioi privind anularea  
actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

La data de 14 iulie 2021 Consiliul local al comunei Băcioi a depus apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul local al comunei Băcioi împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul prevăzut de lege.

La data de 06 ianuarie 2022, Consiliul local al comunei Băcioi a depus recurs împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, recurentul a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, întrucât concluziile instanței de judecată sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

La fel, cu referire la netemeinicia încheierii contestate, recurentul a susținut că în prezenta cauză au fost indicați în calitate de părți Primăria comunei Băcioi și Consiliul local al comunei Băcioi, fiind formulate două capete de cerere față de două autorități competente diferite. La 14 iulie 2021 Consiliul local al comunei Băcioi a contestat cu apel hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe. Însă, Primăria comunei Băcioi nu a contestat hotărârea primei instanțe și nu a depus cerere de apel.

Recurentul a accentuat că, hotărârea motivată din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost expediată doar unei părți și anume, Primăriei comunei Băcioi. Astfel, reieșind din faptul că Consiliului local al comunei Băcioi nu i-a fost notificată hotărârea motivată din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost în imposibilitate de a-și formula o cerere de apel motivată.

În acest context, recurentul a indicat că examinând din oficiu admisibilitatea cererii de apel depuse de Consiliul local al comunei Băcioi, instanța de apel a omis să stabilească faptul că hotărârea motivată din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost expediată în adresa Primăriei comunei Băcioi, dar nu Consiliului local al comunei Băcioi.

În final, recurentul Consiliul local al comunei Băcioi a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare instanței de apel, la faza primirii cererii de apel.

La data de 03 februarie 2022 Consiliul local al comunei Băcioi a depus recurs suplimentar împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 122-123).

În motivarea acestuia a invocat că, prima instanță nu a expediat în adresa Consiliului local al comunei Băcioi copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Din acest motiv, Consiliul local al comunei Băcioi a făcut cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe la data de 05 ianuarie 2022, prin intermediul portalului național al instanțelor de judecată.

Suplimentar, recurentul a menționat că în vederea încadrării în termenul prevăzut de lege pentru prezentarea motivării apelului, la data de 02 februarie 2022 a depus la Curtea de Apel Chișinău motivarea apelului (f.d. 125-127).

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 20 decembrie 2021, fiind notificată Consiliului local al comunei Băcioi la data de 04 ianuarie 2022, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr.DS8005845332AS, anexat la actele cauzei (f.d. 112).

Astfel, instanța de recurs consideră că Consiliul local al comunei Băcioi s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la art. 242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

Prin prisma art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

La data de 27 ianuarie 2022 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa S.R.L. „CABIGRUP” și Primăriei comunei Băcioi copia recursului depus de Consiliul local al comunei Băcioi.

Deși, la data de 02 februarie 2022 Primăria comunei Băcioi și la data de 07 februarie 2022 S.R.L. „CABIGRUP” au recepționat copia recursului, intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referință, în care să-și expună opinia referitor la cererea de recurs depusă de Consiliul local al comunei Băcioi (f.d. 121).

Examinând recursul depus de Consiliul local al comunei Băcioi, prin prisma argumentelor invocate și a actelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu anularea încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului, din motivele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Articolul 21 alin. (1) din Codul administrativ stipulează că, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sânt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În corespundere cu prevederile art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „CABIGRUP” împotriva Primăriei comunei Băcioi și Consiliului local al comunei Băcioi privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil. S-a declarat neîntemeiat refuzul Consiliului local al comunei Băcioi privind emiterea actului administrativ individual favorabil privind vânzarea S.R.L. „CABIGRUP” a terenului aferent fabricii de vin, situat în mun. Chișinău, com. XXXXX, str. XXXXX, expus în răspunsul nr. 02/1-37/348 din 16 martie 2021. S-a obligat Consiliul local al comunei Băcioi să emită actul administrativ individual favorabil privind vânzarea S.R.L. „CABIGRUP” a terenului aferent fabricii de vin, situat în mun. Chișinău, com. XXXXX, str. XXXXX, în conformitate cu prevederile art. 53 din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deatazarea proprietății publice și a Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea și locațiunea/arenda terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16 decembrie 2008 (f.d. 85, 91-99).

La data de 14 iulie 2021, Consiliul local al comunei Băcioi a depus apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii primei instanțe (f.d. 89). Totodată, în cererea nominalizată Consiliul local al comunei Băcioi a menționat că motivarea apelului va fi prezentată imediat după aducerea la cunoștință a hotărârii motivate a primei instanțe.

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul local al comunei Băcioi împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul prevăzut de lege.

Pentru a dispune astfel, Curtea de Apel Chișinău a invocat că, apelul formulat și depus la data de 14 iulie 2021 de către Consiliul local al comunei Băcioi împotriva hotărârii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost nemotivat.

De asemenea, instanța de apel a conchis că potrivit actelor cauzei, hotărârea motivată din 24 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost expediată Consiliului local al comunei Băcioi la adresa juridică, indicată în actele cauzei, unde a și fost recepționată la data de 24 septembrie 2021.

Complețul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție efectuând controlul judiciar al încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de

Apel Chișinău apreciază concluzia instanței de apel ca fiind neîntemeiată și emisă în contradicție cu actele cauzei.

Conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Conform scrisorii de expediere a actului judecătoresc nr. 16598-16599 din 13 septembrie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a remis, prin intermediul oficiului poștal, la adresa reclamantei S.R.L. „CABIGRUP” și pârâtei Primăriei comunei Băcioi, copia hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 100).

La data de 24 septembrie 2021 pârâtei Primăriei comunei Băcioi i-a fost notificată copia hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, fapt confirmat prin avizul de recepție DS8005395891AS (f.d. 102).

Iar, la 28 septembrie 2021 reclamantei S.R.L. „CABIGRUP” i-a fost notificată copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, fapt confirmat prin avizul de recepție DS8005395884AS (f.d. 101).

Astfel, instanța de recurs menționează că, din scrisoarea de expediere a actului judecătoresc nr. 16598-16599 din 13 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, rezultă cu certitudine că apelantul Consiliul local al comunei Băcioi nu a fost menționat în mod expres și faptul că acestuia i-ar fi fost expediată și respectiv notificată copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Or, potrivit scrisorii de expediere a actului judecătoresc nominalizate, copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost adresată și expediată doar reclamantei S.R.L. „CABIGRUP” și pârâtei Primăriei comunei Băcioi.

În afară de aceasta, în scrisoarea de expediere nr. 16598-16599 din 13 septembrie 2021 a hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu este indicat, dacă în adresa reclamantei S.R.L. „CABIGRUP” și pârâtei Primăriei comunei Băcioi a fost expediată copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, sau doar dispozitivul acestei hotărâri.

De asemenea, la rubrica „anexă” din această scrisoare, nu este indicat câte file conține hotărârea expediată în adresa reclamantei S.R.L. „CABIGRUP” și pârâtei Primăriei comunei Băcioi.

Mai mult, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la actele cauzei lipsește avizul de recepție sau oricare alt înscris, care ar confirma cu certitudine faptul notificării copiei hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Consiliului local al comunei Băcioi.

Astfel, nu poate fi reținută concluzia instanței de apel, precum că hotărârea motivată din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost expediată Consiliului local al comunei Băcioi. Or, avizul de recepție al trimiterii poștale nr. DS8005395891AS, la care face referire instanța de apel, confirmă doar faptul că la

data de 24 septembrie 2021 copia hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost recepționată de către Primăria comunei Băcioi.

Suplimentar, instanța de recurs indică că potrivit informației publice plasate pe pagina web a Î.S. „Poșta Moldovei”, la rubrica „serviciul on-line de urmărire a expedierii (Track & Trace)”, la data de 24 septembrie 2021 trimiterea poștală a fost recepționată de către Primăria comunei Băcioi.

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele de fapt constatate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că începutul curgerii termenului de depunere a motivării apelului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării hotărârii motivate a instanței de fond.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că instanța de apel urma să stabilească cu certitudine nu doar data notificării hotărârii motivate din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani participanților la proces, dar și cercul participanților la proces cărora le-a fost notificată hotărârea nominalizată.

Or, chiar dacă Primăria comunei Băcioi și Consiliul local al comunei Băcioi au aceeași adresă juridică – mun. Chișinău, com. Băcioi, str. Independenței, 125, părțile nominalizate sunt subiecți de drept și autorități publice distincte.

Astfel, declararea ca inadmisibilă a cererii de apel depusă de Consiliul local al comunei Băcioi, pe motiv că apelantul nu a depus în termenul prevăzut de lege cererea de apel motivată, nu corespunde rigorilor instituite de Codul administrativ, iar încheierea adoptată nu poate fi menținută, ca fiind întemeiată și legală.

Totodată, instanța de recurs punctează că recurentul Consiliul local al comunei Băcioi a prezentat probe pertinente și admisibile în vederea argumentării poziției sale.

Așadar, în circumstanțele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că soluția adoptată de către Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 20 decembrie 2021 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Conjunctura ipotezelor descrise supra, în coroborare cu normele legale precitate, denotă netemeinicia concluziei instanței de apel, care, greșit a conchis că Consiliul local al comunei Băcioi nu a depus motivarea apelului împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în termenul prevăzut la art.232 alin.(2) din Codul administrativ, iar drept consecință neîntemeiat a declarat inadmisibil apelul depus de către Consiliul local al comunei Băcioi.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat

pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Consiliul local al comunei Băcioi, a anula încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei în instanța de apel, pentru examinarea apelului depus de Consiliul local al comunei Băcioi.

Conform prevederilor art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Consiliul local al comunei Băcioi.

Se anulează încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „CABIGRUP” împotriva Primăriei comunei Băcioi și Consiliului local al comunei Băcioi privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,

judcătorul

Ala Cobăneanu

judcătorii

Victor Burduh

Nina Vascan