

ÎNCHEIERE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând cererea de revizuire declarată de către reprezentantul revizuientului Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mățu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de către reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, juristul Andrei Madan cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 15 august 2020, creditorul S.R.L. „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolabilității a administratorului autorizat Svetlana Fanari, autorizație nr. 104 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolabilității.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către S.R.L. „Tradn Grup” către S.R.L. „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate, a

fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Hollman Construct”, administratorul autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva S.R.L. „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost înlăturat în totalitate debitorul S.R.L. „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său, fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea, fiind ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: XXXXX, cu sediul în mun. XXXXX, str. XXXXX, XXXXX.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul S.R.L. "Hollman Construct", precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

Se constată insolabilitatea debitorului și se intentează proces de insolabilitate față de S.R.L. "Hollman Construct", c/f XXXXX, cu sediul în mun. XXXXX, str. XXXXX, XXXXX.

Se ridică dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. "Hollman Construct" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolabilității S.R.L. "Hollman Construct", administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Din momentul intentării procesului de insolabilitate dreptul debitorului S.R.L. "Hollman Construct" de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolabilității, Roman Pelin.

Se împuternicește administratorul insolabilității S.R.L. "Hollman Construct", Roman Pelin de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. "Hollman Construct".

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga să transmită administratorului insolvenței S.R.L. "Hollman Construct", Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct".

Se obligă administratorul insolvenței, Roman Pelin:

a) să notifice creditorii S.R.L. "Hollman Construct" despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătoria Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

Se respinge cererea S.R.L. "Hollman Construct" privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct".

Se admite parțial cererea administratorului provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei.

Se încasează de la S.R.L. "Hollman Construct", c/f XXXXX, cu sediul în mun. XXXXX, str. XXXXX, XXXXX în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct" în mărime de 33 300 lei.

În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga, se respinge ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul statutar al S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, în baza prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, din motivul că hotărârea contestată produce efecte ireversibile, iremediabile. Admiterea sesizării privind excepția de

neconstituționalitate a sintagmei "cu excepția hotărârii de intentare a procedurii de insolvență" cuprinsă în art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr.149 din 29 iunie 2012. Casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, și a încheierii protocolare consemnate în procesul-verbal al ședinței de judecată din 19 februarie 2021, prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul înaintat de debitorul S.R.L."Hollman Construct", Oleg Ageyev privind restituirea cererii introductive și cererilor de alăturare fără examinare depusă de S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca și alți creditori care s-au alăturat și în baza prevederilor art. 445 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură civilă, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă restituirea fără examinare a cererii introductive înaintate de creditorul S.R.L. "Tradn Grup" privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct" și a cererii introductive depuse de Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct".

Ulterior, la 28 aprilie 2021, administratorul S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, în baza prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr.149 din 29 iunie 2012, admiterea sesizării privind excepția de neconstituționalitate a sintagmei "cu excepția hotărârii de intentare a procedurii de insolvență" cuprinsă în art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr.149 din 29 iunie 2012, casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizată împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, și în baza prevederilor art. 445 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă respingerea cererilor introductive depuse de creditorii S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul S.R.L. "Hollman Construct", precum și a cererilor de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Pali, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mițu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitrii Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Ion Caldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug și să fie dispusă refuzarea intentării procesului de insolvență față de S.R.L. "Hollman Construct". Anularea tuturor măsurilor de asigurare în privința S.R.L. "Hollman Construct", cu sediul în mun. XXXXX, str. XXXXX, c/f XXXXX,

aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, inclusiv, cu ridicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile, mijloacelor bănești ale S.R.L. "Hollman Construct", cu restabilirea dreptului administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. "Hollman Construct".

La 13 iulie 2021, reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculcea, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea de strămutare depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculcea, și a fost restituită cauza civilă spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

La 20 octombrie 2021, reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, a depus o cerere de explicare a încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, juristul Andrei Madan cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 26 noiembrie 2021, reprezentantul revizuientului S.R.L. „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea, a depus cerere de revizuire a încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul prevederilor art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora revizuirea se declară dacă au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În motivarea cererii de revizuire, reprezentantul revizuientului S.R.L. „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea a menționat că, la soluționarea cererii privind strămutarea cauzei la o altă instanță, Curtea Supremă de Justiție nu a luat în calcul circumstanțele importante reflectate în cererea de strămutare depusă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de reprezentantul revizuientului S.R.L. „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, cererea

de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Astfel, prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, stabilesc expres că, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, iar prin prisma art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă este stabilită competența instanțelor judecătorești de a examina cererile de revizuire împotriva hotărârilor sau încheierilor rămase irevocabile prin neatacare și împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre.

Respectiv, Colegiul conchide că, în speță, Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a respins cererea depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, juristul Andrei Madan cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, fără a se expune asupra fondului cauzei, doar indicând că încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei spre o altă instanță de același grad, este suficient de clară și explicită, și nu necesită careva explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului încheierii.

Prin urmare, în conformitate cu normele legale citate supra, Colegiul constată că, nu are pârghii de a examina cererea de revizuire depusă împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție. Or, legislatorul a prevăzut în mod expres că astfel de încheieri nu pot fi supuse revizuirii, deoarece încheierea respectivă nu se supune niciunei căi de atac, nefiind un act judecătoresc irevocabil.

Sub aspectul celor reținute, Colegiul menționează că, argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante și neîntemeiate.

Astfel, având în vedere cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că revizuirea depusă de reprezentantul revizuientului S.R.L. „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către reprezentantul revizuientului Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, administratorul Natalia Neculcea împotriva încheierii din 24 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Paliu,

Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mătu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Moroza, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat