

ÎNCHEIERE

09 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Taran Alexandru împotriva lui Taran Svetlana și executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc privind stabilirea restanței la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori,

c o n s t a t ă:

La 11 februarie 2019, Taran Alexandru a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Taran Svetlana și executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc privind stabilirea restanței la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Prin încheierea din 04 iulie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost admisă contestația depusă de Taran Alexandru. A fost anulată încheierea executorului judecătoresc Zmeu Nicolae nr. 103p/a-297/19 din 10 ianuarie 2019.

Prin decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat au fost admise recursurile declarate de Taran Svetlana și executorul judecătoresc Zmeu Nicolae. A fost casată încheierea din 04 iulie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cu restituirea cauzei spre rejudecare, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă Taran Alexandru.

Prin decizia din 14 mai 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admis recursul declarat de avocatul Matei Veaceslav, în interesele lui Taran Alexandru. A fost casată încheierea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cu restituirea cauzei spre rejudecare, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost admisă contestația depusă de Taran Alexandru. A fost anulată încheierea executorului judecătoresc Zmeu Nicolae nr. 103p/a-297/19 din 10 ianuarie 2019, cu privire la stabilirea restanței la plata pensiei alimentare pe perioada 22 martie 2013 -10 ianuarie 2019 în mărime de 149556,63 de lei.

La 10 decembrie 2021, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin demersul din 18 ianuarie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicând că în Curtea de Apel Comrat nu este posibilă constituirea completului de judecători pentru examinarea cauzei date în ordine de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz se atestă că, judecătorii Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov au luat parte la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin deciziile din 26 septembrie 2019 (f.d.59-62) și 14 mai 2021 (f.d.133-137) .

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, și având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar șapte judecători, se constată imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs, astfel că, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. Cauza se va strămuta la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același nivel și se află în imediate apropiere.

În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. d) , alin. (4), 49, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Taran Alexandru împotriva lui Taran Svetlana și executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc privind stabilirea restanței la plata pensiei

pentru întreținerea copiilor minori, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Victor Burduh

Mariana Pitic