

Dosarul nr. 2rc-12/22
2-18162684-01-2rc-04022022

Prima instanță - (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) E. Galușceac
Instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) V. Clima, A. Malîi, V. Cotorobai

D E C I Z I E

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de avocatul Artur Macovei în interesele
Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy Distribution” Societate pe
Acțiuni,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Societății pe
Acțiuni „Moldtelecom” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy
Distribution” Societate pe Acțiuni cu privire la repararea prejudiciului material și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 6 iulie 2018, SA „Moldtelecom” a depus cerere de chemare în judecată
împotriva ÎCS „Premier Energy Distribution” SA, solicitând încasarea sumei de
22 358,73 de lei cu titlu de prejudiciu material și 670 de lei cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea din 18 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom” împotriva
ÎCS „Premier Energy Distribution” SA cu privire la repararea prejudiciului
material și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat de la ÎCS „Premier Energy Distribution” SA în beneficiul SA
„Moldtelecom”, suma de 22 358,73 de lei cu titlu de prejudiciu material și suma de
670 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 21 ianuarie 2021, avocatul Artur Macovei, acționând în interesele
companiei ÎCS „Premier Energy Distribution” SA, a declarat apel împotriva
hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit
cererea de apel depusă de avocatul Artur Macovei în numele și interesele ÎCS
„Premier Energy Distribution” SA împotriva hotărârii din 18 decembrie 2020 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal.

S-a remis părții apelante cererea de apel cu toate documentele anexate.

S-a restituit apelantei ÎCS „Premier Energy Distribution” SA taxa de stat achitată în sumă de 503,07 lei, potrivit dispoziției de plată nr.22 din 14 ianuarie 2021, eliberată de BC „Eximbank” SA.

La 27 ianuarie 2022, avocatul Artur Macovei, în numele și interesele ÎCS „Premier Energy Distribution” SA, a declarat recurs împotriva încheierii din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii.

În motivarea recursului, reprezentantul companiei recurente a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că este pasibilă de a fi casată.

În acest sens, avocatul Artur Macovei a remarcat că la caz a fost stabilită în mod eronat starea de fapt, ceea ce a dus în final la o soluționare greșită a chestiunii privind respectarea termenului de atac.

Instanța de apel a indicat în încheiere că, cererea de apel a fost declarată abia la 21 ianuarie 2021, însă, de fapt, aceasta a fost expediată prin poștă, fiind depusă la oficiul poștal la data de 15 ianuarie 2021, din simplul motiv că în perioada când se derula termenul de atac, la Judecătoria Chișinău, prin Dispoziția nr.67 din 30 noiembrie 2020, era instituit regim special de lucru, fără accesul părților în edificiu, singurele modalități de expediere a actelor fiind prin poștă sau poștă electronică.

Astfel, a indicat că, cererea de apel a fost expediată prin poștă ca scrisoare recomandată, fiind depusă la data de 15 ianuarie 2021, numărul trimiterii fiind: DS2004544119AS.

Deși avizul de recepție nu este de găsit peste un an de zile, totuși recepționarea scrisorii de către Judecătoria Chișinău, sediu Centru se probează prin extrasul de pe portalul Poștei Moldovei, <https://posta.md/ro/tracking>, care denotă depunerea scrisorii pe 15 ianuarie și recepționarea acesteia la 20 ianuarie 2021, ora 19:35.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Referitor la termenul de declarare a recursului declarat împotriva încheierii din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, Colegiul constată că acesta a fost declarat în termen, la 27 ianuarie 2022, or, încheierea contestată a fost comunicată reprezentantului companiei recurente, avocatului Artur Macovei prin intermediul poștei electronice, la 20 ianuarie 2022 (vol. I, f.d.239).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, în raport cu motivele recursului declarat, probele anexate la dosar și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

Instanța de recurs reține că prin hotărârea nr. 35 din 27 noiembrie 2020 a Comisiei naționale extraordinară de sănătate publică nr.35 din 27 noiembrie 2020, a fost declarată starea de urgență în sănătate publică pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 30 noiembrie 2020 - 15 ianuarie 2021.

Potrivit dispoziției nr.67 din 30 noiembrie 2020 cu privire la organizarea activității Judecătoria Chișinău, pentru perioada 1 decembrie 2020-15 ianuarie 2021, în cadrul judecătoria s-a instituit regim special limitat de activitate.

Astfel, după cum rezultă din actele dosarului, dispozitivul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 18 decembrie 2020, în lipsa reprezentanților părților (vol. I, f.d.214).

La 21 ianuarie 2021, la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu nr. de intrare 0531-2881, a fost înregistrată cererea de apel nemotivată depusă de avocatul Artur Macovei în numele și interesele ÎCS „Premier Energy Distribution” SA împotriva hotărârii primei instanțe (vol. I, f.d.217).

Copia hotărârii integrale a fost expediată avocatului Artur Macovei la 11 ianuarie 2022 (vol. I, f.d.231).

Tot la 11 ianuarie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a expediat Curții de Apel Chișinău cauza civilă pentru examinarea cererii de apel (vol. I, f.d.233).

Iar, prin încheierea din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Artur Macovei în numele și interesele ÎCS „Premier Energy Distribution” SA împotriva hotărârii din 18 decembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal și s-a remis părții apelante cererea de apel cu toate documentele anexate. S-a restituit apelantei taxa de stat achitată în sumă de 503,07 lei.

Curtea de Apel Chișinău și-a întemeiat soluția în baza prevederilor art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, motivând că cererea de apel a fost depusă tardiv, or, ultima zi de atac a hotărârii din 18 decembrie 2020 pentru părți a fost data de 18 ianuarie 2021, pe când cererea de apel a fost depusă abia la 21 ianuarie 2021, fără a fi solicitată repunerea în termen.

Instanța de recurs, consideră soluția instanței de apel de a restitui apelul pentru motivele indicate, una pripită.

Sub acest aspect, Colegiul reține că potrivit art. 112 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Deci, în speță termenul de declarare a apelului a început să curgă de la 19 decembrie 2020, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii primei instanțe și a expirat la 18 ianuarie 2021, termenul limită pentru depunerea cererii de apel, având în vedere că data de 17 ianuarie 2021 a fost zi de duminică, nelucrătoare.

Respectiv, Colegiul consideră critica adusă în susținerea cererii de recurs întemeiată, or, după cum se constată din actele dosarului, cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 18 decembrie 2020 a Judecătoria Chișinău,

sediul Centru, împreună cu copia ordinului de plată nr.22 din 14 ianuarie 2021 în sumă de 503,07 lei și mandatul avocațial seria MA nr.1600006 din 12 ianuarie 2021 (vol. I, f.d.217-219), au fost depuse avocatul Artur Macovei în numele și interesele ÎCS „Premier Energy Distribution” SA la oficiul poștal, la data de 15 ianuarie 2021, până la expirarea termenului de contestare a hotărârii (vol. I, f.d. 244-245).

Colegiul notează că restituirea apelului pentru motivele reținute în încheierea din 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, ar putea aduce atingere nejustificată dreptului ÎCS „Premier Energy Distribution” SA de acces la instanța de judecată, protejat de art. 5 din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție și art. 6 § 1 CEDO.

Efectivitatea dreptului de acces la instanța de judecată impune ca un individ să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act ce constituie o ingerință în drepturile sale (Bellet împotriva Franței, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pct. 42, 36, Cañete de Goñi împotriva Spaniei, nr. 55.782/00, pct. 34, CEDO 2002-VIII).

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Artur Macovei în numele și interesele ÎCS „Premier Energy Distribution” SA, cu casarea încheierii din 20 ianuarie 2022 și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, de la stadia de primire a cererii de apel, având în vedere că la dosar nu este anexată cererea de apel motivată.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de avocatul Artur Macovei în interesele Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy Distribution” Societate pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea 20 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy Distribution” Societate pe Acțiuni cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la stadia de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh