

Dosarul nr. 2r-86/22  
2-21139642-01-2r-08022022

Instanța de apel : Curtea de Apel Chișinău (jud. : V. Clima, A. Malîi, V. Cotorobai)

## Î N C H E I E R E

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Negura Gheorghe,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu  
Grigore împotriva lui Negura Gheorghe privind încasarea datoriei, dobânzii de  
întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022 prin care s-a  
respins cererea înaintată de Negura Gheorghe privind strămutarea cauzei civile

### c o n s t a t ă :

La 20 septembrie 2021, Munteanu Grigore a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva lui Negura Gheorghe solicitând încasarea sumei de 23000 euro  
cu titlu de datorie, 2785,69 euro cu titlu de dobândă de întârziere, și compensarea  
cheltuielilor de judecată.

La 13 decembrie 2021, Negura Gheorghe a înaintat cerere de strămutare a  
cauzei la o altă instanță, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură  
civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022, s-a respins  
cererea înaintată de Negura Gheorghe, privind strămutarea cauzei civile, la cererea  
de chemare în judecată înaintată de Munteanu Grigore împotriva lui Negura  
Gheorghe privind încasare a datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de  
judecată.

Cauza civilă, s-a remis spre judecare în aceeași instanță, Judecătoria Ungheni.

La 31 ianuarie 2022, Negura Gheorghe a declarat recurs împotriva încheierii  
Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2022 invocând dezacordul cu încheierea  
contestată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul  
împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza  
dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără  
participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restituie din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022, s-a respins cererea înaintată de Negura Gheorghe privind strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Grigore împotriva lui Negura Gheorghe privind încasare a datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, într-o altă instanță egală în grad.

Potrivit art. 43 alin. (3) Codul de procedură civilă strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 429 alin. (2) din Codul de procedură civilă statuează că, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În contextul dat, instanța de recurs reține că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022 prin care s-a respins cererea înaintată de Negura Gheorghe, privind strămutarea cauzei civile, nu este susceptibilă de a fi contestată cu recurs.

Or, legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a soluționat cererea privind strămutarea cauzei civile într-o altă instanță egală în grad, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Așa fiind, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022 nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil,

Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Negura Gheorghe

În conformitate cu dispozițiile art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh