

ÎNCHEIERE

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul SRL ”Construct-Obiect” – Neaguța Elena, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 septembrie 2021, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința SRL ”Comalion LCA”,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul central din 22 mai 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL ”Comalion LCA” – Cecetova Ludmila, privind intentarea procesului de insolvență față de întreprindere și a fost intentat procesul de insolvență în privința SRL ”Comalion LCA”, în calitate de administrator al insolvenței fiind desemnat administratorul autorizat - Iovu Oleg, deținător al autorizației nr.16 din 14 ianuarie 2015.

Administratorul insolvenței a fost obligat să notifice creditorii SRL ”Comalion LCA” despre dreptul de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial.

La 03 iulie 2020, creditorul SRL ”Comalion Invest”, a depus cerere de validare a creanței în sumă de 8101662,46 lei, care se întemeiază pe contractele de prestări servicii nr. 8L16/2016 din 01 noiembrie 2016 și 10AL/2016 din 01 decembrie 2016.

La 22 iulie 2020, administratorul insolvenței SRL ”Comalion LCA”, prin intermediul poștei electronice, a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL ”Comalion LCA”, însă creanțele creditorului SRL ”Comalion Invest”, au fost incluse spre validare cu ”0”.

La 05 august 2020, SRL ”Comalion Invest” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul central din 01 martie 2021, s-a respins contestația depusă de SRL ”Comalion Invest”.

La 12 martie 2021, creditorul SRL ”Comalion Invest” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătorei Chișinău, sediul central din 01 martie 2021, cauza fiind repartizată completului de judecată al Curții de Apel Chișinău, format din

judecătorii: Boris Bîrcă (președinte, raportor), Eugeniu Clim, Steliana Iorgov.

La 12 iulie 2021, SRL ”Construct-Obiect” a depus o cerere de strămutare a examinării cauzei în ordine de recurs la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 septembrie 2021, cererea cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a fost respinsă, iar cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL ”Comalion LCA”, a fost restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 noiembrie 2021, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL ”Construct-Obiect” – Neaguța Elena, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 septembrie 2021.

La 14 decembrie 2021, administratorul SRL ”Construct-Obiect” – Neaguța Elena, a depus cerere de revizuire asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 septembrie 2021, în temeiul prevederilor art.449 lit.c) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, s-a făcut referire la faptul că cererea de strămutare, a fost examinată de către Curtea Supremă de Justiție, fără a cita în mod corespunzător părțile, în vederea oferirii posibilității prezentării explicațiilor importante pentru soluționarea corectă și multiaspectuală a cererii de strămutare.

În aceeași ordine de idei, s-a menționat că motivul strămutării cauzei, a constituit bănuiala întemeiată cu referire la nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, iar prezentarea explicațiilor la soluționarea cererii de strămutare, era necesară, inclusiv, în vederea respectării dreptului părților la un proces echitabil.

În rezumat, făcând referire la jurisprudența CtEDO, prin prisma principiului egalității armelor în procedură contradictorie, revizuirea a solicitat emiterea unei decizii de admitere a cererii de strămutare a cauzei nr. 2rci-174/21 aflată pe rolul Curții de Apel Chișinău, la cererea de recurs depusă de către SRL ”Comalion Invest” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 01 martie 2021, de respingere a contestației împotriva Tabelului definitiv al creanțelor, la o altă instanță de același grad.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz Colegiul constată că nu este investit cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire depusă de administratorul SRL ”Construct-Obiect” – Neaguța Elena, deoarece, cu derogare de la normele procedurale, aceasta a depus o cerere de revizuire, asupra unei încheieri, prin care instanța nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci doar a verificat existența temeiurilor de strămutare a cauzei, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Astfel, dat fiind faptul că motivele invocate de administratorul SRL ”Construct-Obiect” – Neaguța Elena nu corespund normelor legale ce reglementează condițiile

de exercitare a căii de atac - revizuirea, cererea fiind depusă împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL "Construct-Obiect" – Neaguța Elena, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 septembrie 2021.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas