

## ÎNCHEIERE

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas  
Dumitru Mardari  
Victor Burduh

Examinând din cererea depusă de SRL "Sudzucker-Moldova" cu privire la corectarea greșelii din decizia din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de CP "Câmpia Peleniței" împotriva SRL "Sudzucker – Moldova" cu privire la încasarea datoriei și recunoașterea dreptului de proprietate asupra producției finite, cererea reconvențională înaintată de SRL "Sudzucker – Moldova" împotriva CP "Câmpia Peleniței" cu privire la încasarea datoriei și acțiunea oblică înaintată de Carpov Serghei în interesele SRL "Accesoriu Agro" și SRL "MoldAgro Con", intervenienți accesorii CP "Câmpia Peleniței", Bantîș Nina, ÎI "Tanasiev Vitalie", Siromeatnicov Valeriu, Coadă Liliana împotriva SRL "Sudzucker – Moldova" cu privire la încasarea bunurilor sau contravalorii lor,

c o n s t a t ă:

La 20 octombrie 2011, CP "Câmpia Peleniței" a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM "Sudzucker Moldova" (înlocuit ulterior cu succesorul în drepturi SRL "Sudzucker – Moldova") cu privire la încasarea datoriei și recunoașterea dreptului de proprietate asupra producției finite.

Pe parcursul examinării cauzei, intervenientul principal Carpov Serghei a înaintat în instanță acțiune oblică împotriva SRL "Sudzucker-Moldova", parte terță CP "Câmpia Peleniței" cu privire la încasarea bunurilor, prin care a solicitat încasarea de la pârât în beneficiul SRL "Accesoriu Agro" a bunurilor (sfecla de zahăr) în cantitate de 23 914 200 kg.

La 18 martie 2014, SRL "Sudzucker-Moldova" a înaintat cerere reconvențională (concretizată pe parcurs) împotriva CP "Câmpia Peleniței" prin care a solicitat încasarea de la pârâtă a sumei de 2 803 935,23 lei cu titlu de datorie pentru bunuri și servicii achiziționate, a dobânzii de întârziere și a taxei de stat în mărime de 50 000 lei.

Prin hotărârea din 22 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia (sediul central), cererea de chemare în judecată depusă de CP "Câmpia Peleniței", cererea reconvențională înaintată de SRL "Sudzucker – Moldova" au fost admise parțial.

A fost încasat de la SRL "Sudzucker-Moldova" în beneficiul CP "Câmpia

Peleniței” echivalentul a 19 128,182 tone de sfeclă de zahăr recepționată spre păstrare în perioada 25 septembrie – 12 decembrie 2008, ceea ce constituie 8 326 638,64 de lei.

A fost încasat de la SRL ”Sudzucker-Moldova” în beneficiul CP ”Câmpia Peleniței” dobânda de întârziere în sumă de 1 956 531,90 de lei.

Au fost încasate de la SRL ”Sudzucker-Moldova” în beneficiul CP ”Câmpia Peleniței”, cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 de lei.

A fost încasat de la CP ”Câmpia Peleniței” în beneficiul SRL ”Sudzucker – Moldova”, datoria pentru bunurile și serviciile achiziționate în sumă de 2 803 935,23 lei.

A fost încasat de la CP ”Câmpia Peleniței” în beneficiul SRL ”Sudzucker – Moldova”, dobânda de întârziere în sumă de 3 207 108,20 lei.

A fost încasat de la CP ”Câmpia Peleniței” în beneficiul SRL ”Sudzucker–Moldova”, cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 lei.

A fost respinsă acțiunea oblică a lui Carpov Serghei în interesele SRL ”Accesoriu Agro” și SRL ”Mold Agro Con”.

Prin încheierea aceleiași instanțe din 10 februarie 2021 s-a dispus de completat omisiunea în partea dispozitivă a hotărârii din 22 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia (sediul central) cu sintagma ”în rest cerințele de respins ca neîntemeiate”.

Prin decizia din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, au fost respinse cererile de apel depuse de către CP ”Câmpia Peleniței”, de către SRL ”Sudzucker-Moldova” și de către Sîrmeatnicov Valeriu, Coadă Liliana, Carpov Serghei, ÎI „Tanasiev V., și Bantîș Nina și menținută hotărârea din 22 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia (sediul central).

Prin decizia din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție au fost respinse recursurile declarate de CP ”Câmpia Peleniței”, de către SRL ”Sudzucker-Moldova” și de către Sîrmeatnicov Valeriu, Coadă Liliana, Carpov Serghei, ÎI „Tanasiev V., și Bantîș Nina.

La 10 februarie 2022, SRL ”Sudzucker-Moldova” a depus o cerere de corectare e greșelilor strecurate în decizia din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, indicând în motivarea acesteia că în textul actului judecătoresc menționat a fost greșit indicată data emiterii deciziei instanței de apel.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) al Codului de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Astfel, la caz, se constată că la redactarea deciziei din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă menționată supra, a fost comisă o greșeală în textul deciziei, atât în partea descriptivă, cât și în partea dispozitivă, indicându-se eronat data emiterii deciziei instanței de apel și în unele locuri denumirea acestei instanțe: ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Bălți*” sau ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău*”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala strecurată în textul deciziei din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a deciziei supuse recursului, înlocuind sintagmele ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Bălți*” și ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău*”, cu sintagma corectă ”*decizia*

*din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți”.*

În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala din textul deciziei din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Sintagmele ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Bălți*” și ”*decizia din 13 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău*” se substituie cu sintagma ”*decizia din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți*”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas

Dumitru Mardari

Victor Burduh