

Dosarul nr. 2ra-141/22  
2-17132046-01-2ra-03022022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – V. Puica  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov, I. Secrieru, L. Pruteanu

## ÎNCHEIERE

16 februarie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând cererea depusă de Ion Macovei cu privire la accelerarea procedurii  
judiciare,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion  
Macovei împotriva lui Nicolai Galici cu privire la repararea prejudiciului material, a  
dobânzii de întârziere, a prejudiciului cauzat de evoluția indicelui prețurilor de  
consum și încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 05 decembrie 2016, Ion Macovei a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Nicolai Galici, prin care a solicitat încasarea sumei de 120 000 de  
euro, a dobânzii de întârziere în mărime de 1 286 186 de lei, a prejudiciului cauzat  
de evoluția indicelui prețurilor de consum pentru perioada 24 martie 2015 –  
27 octombrie 2019 în sumă de 545 238 de lei și compensarea cheltuielilor de  
judecată.

Prin hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, s-a  
respins acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul  
declarat de Ion Macovei, reprezentat de avocatul Liliana Leanca.

S-a casat hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru  
și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-a admis parțial acțiunea.

S-a încasat de la Nicolai Galici în beneficiul lui Ion Macovei prejudiciul  
material în mărime de 1 829 460 de lei, dobânda de întârziere în sumă de  
1 068 103,94 de lei și cheltuielile judiciare cu titlu de taxă de stat în sumă de 9 850  
de lei, cheltuielile pentru expertiză în mărime de 5 200 de lei, cheltuielile pentru  
eliberarea actelor în sumă de 2 593 de lei, cheltuielile pentru executare în mărime de  
5 440 de lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 23 450 de lei, iar în  
total 2 944 096,94 de lei.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

Totodată, s-a încasat de la Nicolai Galici în beneficiul statului taxa de stat de a

cărei plată a fost scutit apelantul în mărime de 25 000 de lei.

Prin încheierea din 07 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța.

S-a casat integral decizia din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Prin decizia din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ion Macovei.

S-a casat hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a adopta o hotărâre nouă, prin care s-a admis parțial acțiunea depusă de Ion Macovei.

S-a încasat de la Nicolai Galici în beneficiul lui Ion Macovei suma de 1 829 460 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 051 663 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată suportate, constituite din taxa de stat achitată în mărime de 9 850 de lei, cheltuielile pentru expertiză în mărime de 5 200 de lei, cheltuieli pentru eliberarea actelor în sumă de 2 593 de lei, cheltuieli pentru executare în mărime de 5 440 de lei și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 23 450 lei, în total – 2 927 656 de lei.

În rest, acțiunea înaintată de Ion Macovei s-a respins ca neîntemeiată.

S-a încasat de la Nicolai Galici în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 25 000 de lei, de care Ion Macovei a fost scutit.

S-a respins ca neîntemeiată cererea de întoarcere a executării înaintată de avocatul Sergiu Cotruța în interesele lui Nicolai Galici.

La 15 decembrie 2021, Nicolai Galici a declarat recurs împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a deciziei recurate și menținerea hotărârii din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 13 ianuarie 2022, intimatul Ion Macovei a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererilor din 06 ianuarie 2022, prin care a solicitat anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a invocat că, la 06 ianuarie 2022, a depus la Curtea Supremă de Justiție două cereri, prin care a solicitat anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, însă, acestea au fost examinate.

Ion Macovei a menționat că, potrivit grefei Curții Supreme de Justiție, cererile sale vor fi examinate după ce va parveni dosarul de la Curtea de Apel Chișinău.

În opinia lui Ion Macovei, faptul că dosarul nu a parvenit fizic de la Curtea de Apel Chișinău nu constituie un impediment pentru examinarea cererilor sale. Respectiv, consideră oportun de a accelera procedura de soluționare a chestiunilor cu privire la anularea suspendării executării deciziei instanței de apel și restituirea recursului.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă,

cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cercetând starea de fapt a cauzei, Colegiul constată că, la 15 decembrie 2021, Nicolai Galici a declarat recurs împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a deciziei recurate și menținerea hotărârii din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (vol. V, f.d. 2-20).

Totodată, la 21 decembrie 2021, recurentul a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la suspendarea executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și a documentului executoriu nr. 2a-3168/21 din 14 decembrie 2021 eliberat de Curtea de Apel Chișinău în baza acestei decizii (vol. V, f.d. 23-27).

Prin încheierea din 23 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea recurentului Nicolai Galici și s-a suspendat executarea deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, până la examinarea cererii de recurs.

Totodată, s-a respins cererea recurentului Nicolai Galici cu privire la documentului executoriu nr. 2a-3168/21 din 14 decembrie 2021 eliberat de Curtea de Apel Chișinău, ca neîntemeiată (vol. V, f.d. 91-95).

La 06 ianuarie 2022, intimatul Ion Macovei a depus cerere cu privire la anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, dispusă prin încheierea din 23 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție (vol. V, f.d. 105-107).

La 06 ianuarie 2022, intimatul Ion Macovei a depus cerere cu privire la restituirea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 108-110).

La 13 ianuarie 2022, intimatul Ion Macovei a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererilor din 06 ianuarie 2022, prin care a solicitat anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 112 recto-verso).

Reieșind din obiectul cererilor depuse de intimatul Ion Macovei la 06 ianuarie 2022, Colegiul notează că atât chestiunea cu privire la anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cât și cea de restituire a recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi examinate de Curtea de Supremă de Justiție odată cu examinarea admisibilității recursului sau odată cu fondul recursului.

Respectiv, la etapa procesuală actuală nu există temei legal de a dispune accelerarea procedurii de examinare a chestiunilor cu privire la anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirii recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității respingerii cererii intimatului Ion Macovei cu privire la accelerarea procedurii judiciare, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 192 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Ion Macovei cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererilor din 06 ianuarie 2022, prin care a solicitat anularea suspendării executării deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron