

ÎNCHEIERE

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatoli Jurcov împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu privind repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 15 noiembrie 2021, Anatoli Jurcov a depus în Judecătoria Orhei, sediul Rezina cerere de chemare în judecată împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu cu privire la recuperarea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2021 Judecătoria Orhei, sediul Rezina, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Anatoli Jurcov împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu cu privire la recuperarea prejudiciului moral.

S-a comunicat reclamantului Anatoli Jurcov despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, acordându-i pentru aceasta un termen de 7 zile de la data recepționării copiei de pe încheiere.

S-a explicat reclamantului Anatoli Jurcov că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate din încheiere, în termenul acordat, cererea nu se va considera depusă și va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 07 decembrie 2021 a Judecătoria Orhei, sediul Rezina, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Anatoli Jurcov împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu cu privire la recuperarea prejudiciului moral, în conformitate cu art. 170 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

La 21 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Jurcov Anatoli a declarat recurs redactat în limba rusă, împotriva încheierii din 07 decembrie 2021 a Judecătoria Orhei, sediul Rezina (f.d. 22).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 10 ianuarie 2022, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatoli Jurcov împotriva Dorinei

Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu privind repararea prejudiciului moral, a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2022, Curtea de Apel Chișinău a ridicat de la examinare în ordine de recurs, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatoli Jurcov împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu privind repararea prejudiciului moral, cu remiterea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei în altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii, Curtea de Apel Chișinău a reținut că pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată de către Anatoli Jurcov sunt înaintate și împotriva judecătorilor Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu, care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, iar soluționarea litigiului de către Curtea de Apel Chișinău ar putea trezi bănuieli de imparțialitate.

Examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge solicitarea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Aliniatul 4 al aceluiași articol prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a ridicat cauza civilă de la examinare în ordine de recurs și a remis-o Curții Supreme de Justiție pentru examinarea posibilității strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, motivându-și această necesitate prin faptul că pîrîții/intimații Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoria Sîrbu, activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în calitate de judecători, circumstanță care poate ridica suspiciuni privind modul în care se vor examina cauza.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Chișinău în componența judecătorilor care au emis încheierea din 25 ianuarie 2022, urmează să examineze recursul depus de Anatoli Jurcov asupra încheierii instanței de fond, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Anatoli Jurcov împotriva Dorinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu cu privire la recuperarea prejudiciului moral, pentru neînlăturarea neajunsurilor stabilite prin încheierea din 18 noiembrie 2021 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Colegiul notează că, instanța de fond prin emiterea încheierii contestate nu s-a expus asupra fondului cauzei și totodată judecătorii Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoria Sîrbu nu sunt membri ai completului de judecată, care urmează să examineze recursul depus de către Anatoli Jurcov împotriva încheierii din 07 decembrie 2021.

Raportând prevederile legale sus enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de către Curtea de Apel Chișinău privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță de același grad sunt neîntemeiate și nu cad sub

incidența art. 43 din Codul de procedură civilă or, faptul că pârâții/intimații Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoria Sîrbu, activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în calitate de judecători, nu constituie temei de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, participanții la proces, în cazul suspiciunilor de imparțialitate privind modul în care completul desemnat pentru examinarea recursului depus de către Anatoli Jurcov va examina cauza, vor putea formula cereri de recuzare a judecătorilor or, cauza civilă se află spre examinare în ordine de recurs în procedura unui complet de trei judecători constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanța de apel cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție subliniază că completul desemnat pentru examinarea recursului înaintat de către Anatoli Jurcov nejustificat invocă eventuale bănuieli de nepărtinire a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău or, potrivit art. 20 alin. (2), art. 26 alin. (3) din Codul de procedură civilă, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Instanța care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale cauzei.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatolii Jurcov împotriva Doreinei Cebanița, Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci, Victoria Sîrbu privind repararea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatoli Jurcov împotriva Doreinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu privind repararea prejudiciului moral, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Anatoli Jurcov împotriva Doreinei Cebanița, lui Dorin Dulghieru, Virgiliu Buhnaci și Victoriei Sîrbu privind repararea prejudiciului moral, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh