

## Î N C H E I E R E

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, soluționând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad,

### c o n s t a t ă :

La 08 iulie 2021, SRL „Art-Ex Construct” a depus acțiune în contenciosul administrativ împotriva Primarului General al municipiului Chișinău solicitând anularea Dispoziției Primarului general al mun. Chișinău nr. 254-d din 25 mai 2021 cu privire la înlăturarea obstacolelor la folosirea terenurilor proprietate municipală din str. E. Coca, 7.

Prin încheierea din 16 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a fost admisă cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” și a fost dispusă suspendarea Dispoziției Primarului General al municipiului Chișinău nr. 254-d din 25 mai 2021 cu privire la înlăturarea obstacolelor la folosirea terenului proprietate municipală din str. E. Coca, 7, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

La 03 august 2021, prin intermediul oficiului poștal, Primarul general al municipiului Chișinău a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi încheieri privind respingerea ca neîntemeiată a cererii depusă de SRL „Art-Ex Construct” cu privire la suspendarea executării Dispoziției Primarului general al municipiului Chișinău nr. 254-d din 25 mai 2021.

Prin decizia din 21 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul declarat de Primarul general al municipiului Chișinău și a fost menținută încheierea din 16 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 15 decembrie 2021, SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 28 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 20 ianuarie 2022, cauza a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Anatolie Minciuna, care potrivit dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 „Privind componența colegiilor și constituirea completelor de judecată din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022” a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 7, specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din următorii magistrați: Anatolie Minciuna (președinte), Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru (judecători).

Prin cererea din 26 ianuarie 2022, SRL „Art-Ex Construct” a solicitat strămutarea cererii de examinare a cererii de strămutare a acțiunii înaintate împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, invocând că membrii completului de judecată ai Curții de Apel Chișinău, în procedura căreia se află spre examinare prezenta cauză, anterior, au examinat alte dosare în care a participat SRL „Art-Ex Construct”, pronunțând decizii defavorabile companiei.

Prin demersul Curții de Apel Chișinău, cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative.

Astfel, este de reținut că prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 139 din 27 decembrie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2022”, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel.

Conform dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr. 2, pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, din care face parte magistratul Mariana Pitic.

Totodată, conform dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 139 din 27 decembrie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2022”, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ.

În rezultatul repartizării aleatorii a dosarelor, chestiunea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Art-Ex Construct” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative, a fost repartizată spre soluționare judecătorului raportor Mariana Pitic, care face parte din completul de judecători în componența: Dumitru Mardari (președinte) și Victor Burduh (judecători)

În conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform art. 199 alin. (1), (2) și (3) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie. Dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența altei instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanței competente. Prevederile alin. (1) și (2) se aplică corespunzător și în cazul în care judecătorului sau completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile i se repartizează o acțiune de contencios administrativ.

Pornind de la aceste prevederi legale, având în vedere că obiectul prezentei acțiuni este în competența completului pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, constatăm că completul nr. 2, în componența, Dumitru Mardari (președinte), Victor Burduh și Mariana Pitic (judecători), constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, nu deține competențe în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ.

Pentru motivele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența la soluționarea cererii de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad și de a remite cauza spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu art. 198, 199 Cod administrativ, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se declină competența la soluționarea cererii de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad, și se remite cauza spre redistribuire aleatorie completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic