

Dosarul nr. 2ra-96/22 (2-18105000-01-2ra-24012022)

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești, Judecător – V. Stihî

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecători – M. Anton, I. Secrieru, V. Cotorobai

Î N C H E I E R E

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Josanu Gheorghe către pârâții Tăietu Tamara, Josanu Mihail, Josanu Nina, Josanu Gheorghe, Josanu Tamara, Josan Ion, Rotari Haralampii, Rotari Feodora, Frunza Elena, Sinegur Natalia, Josanu Fedosia, Josanu Zinaida, Josanu Constantin, Josanu Vera, Derenciuc Maria, Ursu Anastasia, Copaci Nicolae, Copaci Gheorghe, Beț Vissarion, Beț Elena, Josanu Olga, Șoltoianu Lucia, Ionițov Maria, Ursu Elena, Paladuța Ioana, Zelencu Gheorghe, Zelencu Galina, Ursu Zenovia, Ursu Gheorghii, Zamornea Iulia, Cojocari Veronica, Mardari Mihail, Mardari Ana, Ursu Gheorghe, Corman Iuliana, Corman Alexandru, Draguș Iulea, Draguș Efim, Tanachi Maria, Prașca Efimia, Prașca Mihail, Josanu Andrei, Ostap Nina, Josanu Vasile, Josanu Stepanida, Josanu Vasilii, Sîrghi Andrei, Sîrghi Profira, Josanu Ecaterina, Sardari Iuliana, Mardari Andrei, Mardari Tamara, Mardari Natalia, Hadîrca Elena, Ganea Tamara, Iliescu Mihail, Gheorghîța Ion, Gheorghîța Elena, Tăietu Iurie, Popa Alexandra, Carauș Tamara, Josanu Gheorghii, Josanu Mihail, Taetu Maria, Tanachi Ion, Tanachi Larisa, Chihai Natalia, Josanu Evghenia, Josanu Nicolae, Burlac Elena, Cornovan Olga, Boghiu Gheorghii, Frunză Maria, Mardari Ioana, Stavila Fiodor, Stavila Vera, Carauș Galina, Carauș Andrei, Placinta Parascheva, Corman Efim, Draguș Ecaterina, Sîrghi Petru, Draguș Tudor, Corman Ivan, Josan Valentina, Bădărău Anastasia, Veșca Aliona, Andronic Clavdia, Beț Ana, Corman Gheorghe, Corman Iulia, Roșca Zinovia, Șova Anna, Ciobanu Andrei, Carauș Maria, Stan Elena, Stan Vasile, Drăguș Tamara, Drăguș Ion, Drăguș Dumitru, Carauș Maria, Sîrghi Vasilii, Beț Evghenia, Vlaico Nichita, Vlaico Parascovia, Stavila Vasile, Paladuța Gheorghe, Bulat Svetlana, Corman Nina, Stratevici Iulia, Corman Ion, Stan Vasile, Stan Ecaterina, Cazacliu Natalia, Șoltoian Maria, Blaja Elena, Stavila Elena, Bulat Ion,

Bulat Elena, Ursu Daria, Burlacu Elena, Moşneagu Vera, Nutruc Natalia, Paladuţă Veronica, Stavila Ion, Corman Vasile, Corman Tamara, Corman Pintilie, Mardari Vasile, Mardari Profira, Corman Efimia, Popa Anastasia, Corman Parascovia, Sîrghi Elena, Mardari Ion, Ursu Gheorghii, Josanu Ivan, Ilescu Vasile, Ilescu Elizaveta, Ilescu Andrei, Ilescu Vera, Ilescu Nina, Corman Elena, Veşca Elena, Ilescu Iulia, Popa Eugenia, Cibotari Tamara, Corman Alexandra, Popa Ana, Suruchanu Efim, Macari Nicolae, Macari Lidia, Frunză Ana, Gorea Vera, Gorea Efim, Covaş Alexandra, Burlacu Vera, Ostap Tatiana, Corman Parascovia, Cucuş Gheorghe, Cucuş Ana, Corman Mihail, Şoltoianu Tatiana, Josanu Nicolai, Bunduchi Maria, Bunduchi Gheorghe, Roşca Iulia, Ilescu Gheorghe, Ilescu Lidia, Mardari Olga, Josanu Gheorghe privind declararea valabilităţii tranzacţiei de vânzare-cumpărare şi recunoaşterea dreptului de proprietate,

împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curţii de Apel Chişinău, prin care a fost respins apelul declarat de SRL „Cucoara-Agro” şi menţinută hotărârea din 05 iunie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenişti,

c o n s t a t ă :

La 03 noiembrie 2014, reclamantul Josanu Gheorghe s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către pârâţii Tăietu Tamara, Josanu Mihail, Josanu Nina, Josanu Gheorghe, Josanu Tamara, Josan Ion, Rotari Haralampii, Rotari Feodora, Frunza Elena, Sinegur Natalia, Josanu Fedosia, Josanu Zinaida, Josanu Constantin, Josanu Vera, Derenciuc Maria, Ursu Anastasia, Copaci Nicolae, Copaci Gheorghe, Beţ Vissarion, Beţ Elena, Josanu Olga, Şoltoianu Lucia, Ioniţov Maria, Ursu Elena, Paladuţa Ioana, Zelencu Gheorghe, Zelencu Galina, Ursu Zenovia, Ursu Gheorghii, Zamornea Iulia, Cojocari Veronica, Mardari Mihail, Mardari Ana, Ursu Gheorghe, Corman Iuliana, Corman Alexandru, Draguş Iulea, Draguş Efim, Tanachi Maria, Praşca Efimia, Praşca Mihail, Josanu Andrei, Ostap Nina, Josanu Vasile, Josanu Stepanida, Josanu Vasilii, Sîrghi Andrei, Sîrghi Profira, Josanu Ecaterina, Sardari Iuliana, Mardari Andrei, Mardari Tamara, Mardari Natalia, Hadîrca Elena, Ganea Tamara, Ilescu Mihail, Gheorghişa Ion, Gheorghişa Elena, Tăietu Iurie, Popa Alexandra, Carauş Tamara, Josanu Gheorghii, Josanu Mihail, Taetu Maria, Tanachi Ion, Tanachi Larisa, Chihai Natalia, Josanu Evghenia, Josanu Nicolae, Burlac Elena, Cornovan Olga, Boghiu Gheorghii, Frunză Maria, Mardari Ioana, Stavila Fiodor, Stavila Vera, Carauş Galina, Carauş Andrei, Placinta Parascheva, Corman Efim, Draguş Ecaterina, Sîrghi Petru, Draguş Tudor, Corman Ivan, Josan Valentina, Bădărău Anastasia, Veşca Aliona, Andronic Clavdia, Beţ Ana, Corman Gheorghe, Corman Iulia, Roşca Zinovia, Şova Anna, Ciobanu Andrei, Carauş Maria, Stan Elena, Stan Vasile, Drăguş Tamara, Drăguş Ion, Drăguş Dumitru, Carauş Maria, Sîrghi Vasilii, Beţ Evghenia, Vlaico Nichita, Vlaico Parascovia, Stavila Vasile, Paladuţa Gheorghe, Bulat Svetlana, Corman Nina, Stratevici Iulia, Corman Ion, Stan Vasile, Stan Ecaterina, Cazacliu Natalia, Şoltoian Maria, Blaja Elena, Stavila Elena, Bulat Ion, Bulat Elena, Ursu Daria, Burlacu Elena, Moşneagu Vera, Nutruc Natalia, Paladuţă Veronica, Stavila Ion, Corman Vasile, Corman Tamara, Corman Pintilie, Mardari Vasile, Mardari Profira, Corman Efimia, Popa Anastasia, Corman Parascovia, Sîrghi Elena, Mardari Ion, Ursu Gheorghii, Josanu Ivan, Ilescu Vasile, Ilescu Elizaveta, Ilescu Andrei, Ilescu Vera, Ilescu Nina, Corman Elena, Veşca Elena, Ilescu Iulia, Popa Eugenia, Cibotari Tamara, Corman Alexandra, Popa Ana, Suruchanu Efim, Macari Nicolae, Macari Lidia, Frunză Ana, Gorea Vera, Gorea

Efim, Covaș Alexandra, Burlacu Vera, Ostap Tatiana, Corman Paroscovia, Cucos Gheorghe, Cucos Ana, Corman Mihail, Șoltoianu Tatiana, Josanu Nicolai, Bunduchi Maria, Bunduchi Gheorghe, Roșca Iulia, Ilescu Gheorghe, Ilescu Lidia, Mardari Olga, Josanu Gheorghe, solicitând declararea valabilității tranzacției de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 08 decembrie 2014, prin hotărârea Judecătorei Telenești, reclamantul Josanu Gheorghe a fost recunoscut proprietar asupra bunurilor imobile, și anume: depozitul de păstrare a producției, depozitul de păstrare a semințelor, depozitul de păstrare a încărcătorului de cereale ZAV-10, încărcătorul de cereale LPS-100, depozitul de păstrare a gazului, casa brigăzii, заправка, будка заправки, ПТО, uscătoria de semințe și porumb, situate în satul Ciulucani, raionul Telenești.

Ulterior, la 04 ianuarie 2018, SRL „Cucuoara-Agro” a înaintat o cerere de revizuire, care a fost admisă prin încheierea din 16 mai 2018, și astfel a fost casată hotărârea din 08 decembrie 2014 a Judecătorei Telenești, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Josanu Gheorghe către Tăietu Tamara, Varvarici Ion și alții, cu privire la recunoașterea valabilității tranzacției și recunoașterea dreptului de proprietate, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Reprezentatul SRL „Cucuoara-Agro”, Corman Vasile, a înaintat o cerere scrisă prin care a solicitat intervenirea lui în calitate de intervenient accesoriu în prezentul litigiu, cererea fiind admisă prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Judecătorei Orhei, sediul Telenești.

Prin hotărârea din 05 iunie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Telenești, cererea de chemare în judecată depusă de Josanu Gheorghe a fost admisă.

S-a recunoscut valabilitatea tranzacțiilor de vânzare-cumpărare încheiate între Josanu Gheorghe, ca cumpărător, și Tăietu Tamara, Josanu Mihail, Josanu Nina, Josanu Gheorghe, Josanu Tamara, Josan Ion, Rotari Haralampii, Rotari Feodora, Frunza Elena, Sinegur Natalia, Josanu Fedosia, Josanu Zinaida, Josanu Constantin, Josanu Vera, Derenciuc Maria, Ursu Anastasia, Copaci Nicolae, Copaci Gheorghe, Beț Vissarion, Beț Elena, Josanu Olga, Șoltoianu Lucia, Ionițov Maria, Ursu Elena, Paladuța Ioana, Zelencu Gheorghe, Zelencu Galina, Ursu Zenovia, Ursu Gheorghii, Zamornea Iulia, Cojocari Veronica, Mardari Mihail, Mardari Ana, Ursu Gheorghe, Corman Iuliana, Corman Alexandru, Draguș Iulea, Draguș Efim, Tanachi Maria, Prașca Efimia, Prașca Mihail, Josanu Andrei, Ostap Nina, Josanu Vasile, Josanu Stepanida, Josanu Vasilii, Sîrghi Andrei, Sîrghi Profira, Josanu Ecaterina, Sardari Iuliana, Mardari Andrei, Mardari Tamara, Mardari Natalia, Hadîrca Elena, Ganea Tamara, Ilescu Mihail, Gheorghîța Ion, Gheorghîța Elena, Tăietu Iurie, Popa Alexandra, Carauș Tamara, Josanu Gheorghii, Josanu Mihail, Taetu Maria, Tanachi Ion, Tanachi Larisa, Chihai Natalia, Josanu Evghenia, Josanu Nicolae, Burlac Elena, Cornovan Olga, Boghiu Gheorghii, Frunză Maria, Mardari Ioana, Stavila Fiodor, Stavila Vera, Carauș Galina, Carauș Andrei, Placinta Parascheva, Corman Efim, Draguș Ecaterina, Sîrghi Petru, Draguș Tudor, Corman Ivan, Josan Valentina, Bădărău Anastasia, Veșca Aliona, Andronic Clavdia, Beț Ana, Corman Gheorghe, Corman Iulia, Roșca Zinovia, Șova Anna, Ciobanu Andrei, Carauș Maria, Stan Elena, Stan Vasile, Drăguș Tamara, Drăguș Ion, Drăguș Dumitru, Carauș Maria, Sîrghi Vasilii, Beț Evghenia, Vlaico Nichita, Vlaico Parascovia, Stavila Vasile, Paladuța Gheorghe, Bulat Svetlana, Corman Nina, Stratevici Iulia, Corman Ion, Stan Vasile, Stan Ecaterina, Cazacliu Natalia, Șoltoian Maria, Blaja Elena, Stavila Elena,

Bulat Ion, Bulat Elena, Ursu Daria, Burlacu Elena, Moşneagu Vera, Nutruc Natalia, Paladuță Veronica, Stavila Ion, Corman Vasile, Corman Tamara, Corman Pintilie, Mardari Vasile, Mardari Profira, Corman Efimia, Popa Anastasia, Corman Parascovia, Sîrghi Elena, Mardari Ion, Ursu Gheorghii, Josanu Ivan, Iliescu Vasile, Iliescu Elizaveta, Iliescu Andrei, Iliescu Vera, Iliescu Nina, Corman Elena, Veşca Elena, Ilescu Iulia, Popa Eugenia, Cibotari Tamara, Corman Alexandra, Popa Ana, Suruchanu Efim, Macari Nicolae, Macari Lidia, Frunză Ana, Gorea Vera, Gorea Efim, Covaş Alexandra, Burlacu Vera, Ostap Tatiana, Corman Paroscovia, Cucuş Gheorghe, Cucuş Ana, Corman Mihail, Şoltoianu Tatiana, Josanu Nicolai, Bunduchi Maria, Bunduchi Gheorghe, Roşca Iulia, Ilescu Gheorghe, Ilescu Lidia, Mardari Olga, Josanu Gheorghe, ca vânzători.

S-a recunoscut dreptul de proprietate a lui Josanu Gheorghe asupra depozitului de păstrare a producției, cu nr.cadastral XXXXXXXXXXXX, uscătoriei de semințe, depozitului de păstrare a semințelor, încărcătorului de cereale ZAV-10, încărcătorului de cereale LPS-100, a depozitului de păstrare a gazului, casei brigăzii, a stației de alimentare, a benzinăriei, a uscătoriei de semințe și porumb.

La 05 iulie 2019, Josanu Gheorghe, prin intermediul avocatului Tocan Radion, a depus cerere de apel, solicitând casarea încheierii Judecătorei Orhei, sediul Telenești, prin care a fost admisă cererea de revizuire depusă de SRL „Cucoara-Agro”, ca neîntemeiată, casarea hotărârii Judecătorei Orhei, sediul Telenești din 05 iunie 2019, cu menținerea hotărârii supuse revizuirii.

La 18 iunie 2019, SRL „Cucoara-Agro” prin intermediul avocatului Alexandru Zmeu, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 05 iunie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Telenești, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii reclamantului ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 13 februarie 2020 a Curții de Apel Chişinău, a fost restituit apelul declarat de avocatul Rodion Tocan în interesele lui Josanu Gheorghe în temeiul art. 369 lit. a) din Codul de procedură civilă.

Prin decizia din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chişinău, a fost respins apelul declarat de SRL „Cucoara-Agro” și menținută hotărârea din 05 iunie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Telenești.

Pentru a decide astfel, Curtea de Apel Chişinău a reținut că pentru a se realiza tranzacțiile de vânzare-cumpărare încheiate între reclamantul Josanu Gheorghe și pârâți, vânzătorii proprietari ai cotelor valorice a bunurilor nominalizate, au vândut cotele sale lui Josanu Gheorghe, în baza unei recipise, întocmite pe copia buletinului de identitate al fiecărui cotaș, ce confirmă primirea banilor, fapt ce denotă executarea integrală de către reclamant a obligațiunilor ce rezultă din tranzacția de vânzare-cumpărare. Totodată, instanțele inferioare au constatat că pârâții se eschivează de la executarea obligațiilor lor de vânzători să se prezinte la notar pentru autentificarea notarială a tranzației de vânzare-cumpărare.

La 27 decembrie 2021, SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile, a înaintat recurs asupra deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chişinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat faptul că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept material, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii, a apreciat arbitrar probele prezentate de către participanții la proces, iar concluziile instanței sunt în contradicție cu circumstanțele

pricinii. Suplimentar a invocat argumente similare celor din acțiune cererea de apel.

În conformitate cu art.434 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Potrivit materialelor cauzei, copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2021, a fost expediată participanților la proces prin poșta electronică la 27 octombrie 2021 (f.d. 184, vol. V).

Astfel, în conformitate cu art. 434 din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului constată că recursul declarat de SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile, înregistrat la 27 decembrie 2021, este în termen.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile, urmează a fi declarată inadmisibilă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Dat fiind faptul că temeiurile de declarare a recursului împotriva deciziei curții de apel, prin prisma prevederilor secțiunii a 2-a a capitolului XXXVIII al din Codul de procedură civilă, sunt strict delimitate de art. 432, Completul reține că reieșind din prevederile art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, în sarcina recurentului este impusă obligația delimitării esenței, temeiului și argumentării acelei/acelor încălcări esențiale și/sau a acelor circumstanțe ce indică la aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, și care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În speță, însă criticile invocate de recurentă nu pot duce la admisibilitatea recursului, or, acestea nu pot fi reținute prin prisma art. 432 din Codul de procedură civilă, în condițiile în care se insistă în mod exclusiv asupra reaprecierii circumstanțelor cauzei, în detrimentul evidențierii ilegalității soluției instanței de apel. În acest context este de menționat faptul că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Acest fapt denotă caracterul declarativ al recursului, fiind lipsit de esență, care evidențiază simplul fapt al dezacordului recurenteii cu soluția dată de instanța de

apel, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului, având în vedere faptul că, rolul exclusiv al recursului este de a asigura efectuarea unui control de legalitate a deciziei atacate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului strict prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Abordarea recurenței, în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de instanța de apel, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune declararea acestuia ca fiind admisibil.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererea de recurs înaintată de SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile.

Astfel, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de SRL „Cucoara-Agro”, prin intermediul avocatului Zmeu Alexandru și a administratorului Corman Vasile.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova,

Judecătorii

Galina Stratulat,

Maria Ghervas