

Dosarul nr. 2r-98/22
2-20043628-01-2r-10022022

Instanța de fond: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă – A. Postu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov. I. Țurcan, L. Pruteanu

ÎNCHEIERE

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul depus de către Natalia Parfeni, reprezentată de avocatul Lilian Timotin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Organizația de Creditare Nebancară „Credit Comod” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Alexandru Parfeni, Elenei Șișcanu și lui Veaceslav Parfeni cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen a apelului, s-a restituit apelul declarat de către Elena Șișcanu, Alexandru Parfeni, Veaceslav Parfeni, reprezentați de avocatul Lilian Timotin, împotriva hotărârii din 03 septembrie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, în temeiul art. 369, alin. (1), lit. b) din Codul de procedură civilă,

constată:

La 04 mai 2020 OCN „Credit Comod” SRL a depus cerere de chemare în judecată cu valoare redusă împotriva lui Alexandru Parfeni, Elenei Șișcanu și lui Veaceslav Parfeni, prin care a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei în mărime de 2 548,18 USD și a cheltuielilor de judecată în mărime de 1 378 lei achitată pentru plata taxei de stat și suma de 1 000 lei achitată pentru asistența juridică.

Prin încheierea din data de 22 mai 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Comod” SRL s-a acceptat în procedura examinării cererilor cu valoare redusă.

Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă prin încheierea din 16 iunie 2020 a dispus examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Comod” SRL împotriva lui Alexandru Parfeni, Elenei Șișcanu și lui Veaceslav Parfeni cu privire la încasarea datoriei în procedură contencioasă.

Prin hotărârea din data de 03 septembrie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Comod” SRL, s-a încasat în mod solidar de la Alexandru Parfeni, Elena Șișcanu și de la Veaceslav Parfeni în beneficiul OCN „Credit Comod” SRL suma de

1 490,36 USD cu titlu de datorie, suma de 472,24 USD cu titlu de dobândă contractuală, suma de 1 378,00 lei taxă de stat, proporțional părții admise în acțiune și suma de 1000,00 lei cheltuieli pentru asistența juridică, s-a încasat de la Elena Șișcanu în beneficiul OCN „Credit Comod SRL” taxa pentru citarea publică în sumă de 155,00 lei, în rest s-a respins acțiunea înaintată de către OCN „Credit Comod” SRL. (f.d.75)

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen a apelului, s-a restituit apelul declarat de către Elena Șișcanu, Alexandru Parfeni, Veaceslav Parfeni, reprezentați de avocatul Lilian Timotin împotriva hotărârii din 03 septembrie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, din motiv că apelul a fost declarat în afara termenului legal, iar instanța de apel a respins cererea de repunere în termen. (f.d. 145-152)

La 12 ianuarie 2022 Natalia Parfeni, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, a declarat recurs împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei la rejudecare, repunerea în termenul de prezentare a apelului motivat. (f.d. 157-167)

În motivarea cererii de recurs Natalia Parfeni, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, a indicat că instanța de fond s-a expus și asupra drepturilor sale, deși nu a fost atrasă în proces.

În conformitate cu art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În corespundere cu art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs și materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de către Natalia Parfeni, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, urmează a fi restituită, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹, alin. (1), lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 423, alin. (1) din Codul de procedură civilă încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Totodată potrivit art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Instanța de recurs menționează că prin prisma art. 423, alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că pot depune recurs împotriva încheierilor instanței de apel doar părțile și de ceilalți participanți la proces.

În speță, se atestă că OCN „Credit Comod” SRL a depus cerere de chemare în

judecată îndreptată împotriva lui Alexandru Parfeni, Elenei Șișcanu și lui Veaceslav Parfeni privind încasarea datoriei.

Prin hotărârea din data de 03 septembrie 2020 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Comod” SRL, s-a încasat în mod solidar de la Alexandru Parfeni, Elena Șișcanu și de la Veaceslav Parfeni în beneficiul OCN „Credit Comod” SRL suma de 1 490,36 USD cu titlu de datorie, suma de 472,24 USD cu titlu de dobândă contractuală, suma de 1 378,00 lei cu titlu de taxă de stat, proporțional părții admise în acțiune și suma de 1 000,00 lei cheltuieli pentru asistența juridică, s-a încasat de la Elena Șișcanu în beneficiul OCN „Credit Comod SRL” taxa pentru citarea publică în sumă de 155,00 lei, în rest s-a respins acțiunea înaintată de către OCN „Credit Comod” SRL. (f.d.75)

Prin urmare, Natalia Parfeni nu este parte la dosar și nici participant la procesul respectiv. Astfel, prin prisma art. 423, alin. (1) din Codul de procedură civilă nu este în drept să declare recurs împotriva încheierii din data de 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că Natalia Parfeni a depus cererea de recurs fără a avea acest drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 426¹, alin. (1), lit. b) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cererea de recurs depusă de către Natalia Parfeni, prin intermediul avocatului Lilian Timotin, împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Organizația de Creditare Nebancară „Credit Comod” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Alexandru Parfeni, Elenei Șișcanu și lui Veaceslav Parfeni cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
 judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas