

ÎNCHEIERE

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Nicolae Craiu

soluționând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

la examinarea acțiunii de contencios administrativ inițiată de Sumbul Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, privind anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 26 octombrie 2021 Sumbul Ibrahim a depus la Judecătoria Cahul, sediul Centru, cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, prin care a solicitat anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr.61 sud din 19.10.2021.

Prin încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cauza respectivă a fost transmisă pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, avînd în vedere prevederile art.196 alin.(1) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2022 a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) Paniș Alexei, care a verificat *ex officio* existența competenței jurisdicțional-materiale la examinarea prezentei acțiuni, s-a suspendat procesul inițiat de Sumbul Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, iar dosarul a fost remis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Pentru a dispune astfel, judecătorul a reținut că acțiunea inițiată de reclamantul Sumbul Ibrahim este una de contencios administrativ, care urmează a fi examinată prin prisma prevederilor Codului administrativ.

Conform art.196 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Excepția prevăzută la art.196 alin.(1) din Codul administrativ, este expres reglementată de prevederile art.54 alin.(1) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16.07.2010, care prevede că Decizia de returnare poate fi atacată în instanța de judecată în a cărei rază de competență se află

subdiviziunea teritorială a autorității competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării. Instanța de judecată este obligată să soluționeze cererea în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii. Decizia primei instanțe este executorie, însă poate fi contestată cu recurs în instanța de apel.

Mai indică judecătorul că neajustarea Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010 la prevederile Codului administrativ denotă aplicabilitatea excepției prevăzute de art.196 alin.(1) din Codul administrativ – acțiunea urmează a fi examinată de instanța indicată în Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16.07.2010.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competență de a examina acțiunea de contencios administrativ inițiată de Sumbul Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”, privind anularea actului administrativ este Judecătoria Cahul, sediul Central, unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel, ori dintre două curți de apel se judecă de către Curtea Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul reține că la 26 octombrie 2021 Sumbul Ibrahim a depus la Judecătoria Cahul, sediul Centru, cerere de chemare în judecată împotriva Biroului migrație și azil al MAI, secția regională „SUD”, prin care a solicitat anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr.61 sud din 19.10.2021, emisă în privința lui Sumbul Ibrahim de către Biroul Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă că solicitarea reclamantului este îndreptată nemijlocit împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD”.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Astfel, colegiul relevă că excepția prevăzută la art.196 alin. (1) din Codul administrativ este expres reglementată de prevederile art. 54 alin. (1) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, care prevede că decizia de returnare poate fi atacată în instanța de judecată în a cărei rază de competență se află subdiviziunea teritorială a autorității competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării. Instanța de judecată este obligată să soluționeze cererea în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii. Decizia primei instanțe este executorie, însă poate fi

contestată cu recurs în instanța de apel.

La caz, prevederile Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010 nu au fost ajustate la prevederile Codului administrativ, astfel se denotă aplicabilitatea excepției prevăzute de art.196 alin. (1) din Codul administrativ și anume acțiunea urmează a fi examinată de instanța indicată în Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

În atare circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că competența procesuală și materială de a examina cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Sumbul Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ aparține Judecătoriei Cahul, sediul Central, unde inițial s-a adresat reclamantul.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Cahul, sediul Central, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. art. 193, 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sumbul Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ.

Cauza în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sumbur Ibrahim împotriva Biroului Migrație și Azil al MAI, secția regională „SUD” privind anularea actului administrativ se remite Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinare în fond conform competenței. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu