

ÎNCHEIERE

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca -Doneva
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea Zoiei Corsacova cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului,

constată:

La 23 ianuarie 2020, Zoia Corsacova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului.

Zoia Corsacova a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea acțiunii înaintate de ea împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, la o altă instanță de judecată egală în grad (vol. I, f.d.163-166).

Prin încheierea protocolară din 02 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauza s-a transmis la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii reclamantei Zoia Corsacova, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (vol. I, f.d. 173).

Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 22 noiembrie 2021, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Ecaterina Palanciuc (vol. I, f.d.175).

În conformitate cu dispoziția nr. 27 din 01 iulie 2021 a președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, privind constituirea completelor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2021, s-a dispus modificarea punctului 10 al dispoziției

Președintelui Curții de Apel Chișinău, în partea completului de judecată nr. 7 din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, astfel încât, acesta va avea următoarea componență: Anatolie Minciuna-președinte, Vladislav Clima și Ecaterina Palanciuc –judecători (vol. I, f.d. 176-177).

Prin cererea din 22 decembrie 2021, Zoia Corsacova a solicitat strămutarea cererii de examinare a cererii de strămutare a acțiunii înaintate împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, invocând că există nesiguranța, că judecătorii Curții de Apel Chișinău vor examina cu obiectivitate cererea de strămutare a acțiunii înaintate de ea împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța alimentelor, către o altă instanță de judecată egală în grad (vol. I, f.d.246-250).

Prin demersul Curții de Apel Chișinău, cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii de examinare a cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (vol. II, f.d.5)

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Zoia Corsacova privind strămutarea cererii de strămutare a cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

Conform art.192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art.198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că prin demersul Curții de Apel Chișinău, prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii privind strămutarea cererii cu privire la strămutarea acțiunii la o altă instanță de judecată egală în grad, depusă de către Zoia Corsacova, la data de 22 decembrie 2021.

Drept motiv de strămutare, Zoia Corsacova a invocat, că există nesiguranța, că judecătorii Curții de Apel Chișinău vor examina cu obiectivitate cererea de strămutare a acțiunii.

În speță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că nu pot fi reținute drept temei de strămutare temeiurile invocate de Zoia Corsacova, care ar pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor și examinarea obiectivă a cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad de către Curtea de Apel Chișinău și ar afecta actul de justiție, care urmează a fi emis, deoarece aceste temeiuri nu au suport legal.

Or, dispozițiile art. 198 alin.(3) din Codul administrativ, cert, expres și imperativ stipulează, că instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre integrală.

Astfel, articolul 198 alin.(3) din Codul administrativ nu prevede strămutarea din motive de imparțialitate a judecătorilor.

Deci, Curtea de Apel Chișinău, ca instanță ierarhic superioară a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivul invocării de către Zoia Corsacova a suspiciunii în imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul examinării cererii reclamantului Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii de strămutare a acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad, a fost atribuită, conform art. 198 alin. (3) din Codul administrativ.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cererea reclamantei Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în prezenta cauză de contencios administrativ, în a cărei competență aceasta ia fost dată prin lege, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului, cu restituirea cauzei pentru examinarea cererii depuse de Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze cererea depusă de Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva

Inspectoratului de Integritate a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului.

În conformitate cu art. 192 alin.(1), art.198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Zoia Corsacova privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad, a cererii de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva Inspectoratului de Integritate a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Zoia Corsacova împotriva Inspectoratului de Integritate a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la constatarea nesoluționării în termen a cererii, obligarea oferirii răspunsului și repararea prejudiciului, se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze cererea depusă de Zoia Corsacova privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu