

Dosar nr.3r-30/22

2-20084865-01-3r-28012022

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central (jud. – V. Potlog)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. Gr. Colev, A. Curdov, Șt. Starciuc)

DECIZIE

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând recursul depus de avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexei Graur împotriva Primarului localității Ciucur-Mingir privind contestarea actului administrativ, obligarea la efectuarea unor acțiuni și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 21 iulie 2020, avocatul Berezovschi Vladislav, acționând în interesele reclamantului Graur Alexei, s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Primarului localității Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia cu privire la obligarea Primarului localității Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia să execute Decizia Consiliului localității Ciucur-Mingir nr.5/12 din 10 decembrie 2018 „Cu privire la cererea cet. Graur Alexei” și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.1-4).

Prin hotărârea din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cererea de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ înaintată de Graur Alexei, a fost declarată admisibilă. A fost obligat Primarul localității Ciucur-Mingir să execute Decizia Consiliului localității Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia nr.5/12 din 10.12.2018 „Cu privire la cererea cet. Graur Alexei”. Au fost respinse ca fiind neîntemeiate cerințele reclamantului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.64-65, 72-77).

La 09 iulie 2021, avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir a înaintat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată. Totodată, a menționat că întocmirea apelului motivat va avea loc după primirea hotărârii motivate (f.d.71).

Hotărârea motivată a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost recepționată de către avocatul Alexandru Găină la 26 octombrie 2021 (f.d.79).

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost declarat inadmisibil apelul depus de avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului

localității Ciucur-Mingir, împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din motiv că apelantul nu a depus în termen legal motivarea cererii de apel.

Încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost recepționată de către apelantul Primarul localității Ciucur-Mingir la 24 decembrie 2021, iar de către avocatul Alexandru Găină la 27 decembrie 2021 (f.d.87,89).

La 10 ianuarie 2022, avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir, prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii, cu adoptarea unei noi soluții prin care să fie repus în termen apelul declarat și remiterea cauzei spre rejudecare (f.d.91-99).

În motivarea recursului, reprezentantul recurentului a explicat că Primarul localității Ciucur-Mingir a depus apelul nemotivat în interiorul termenului prevăzut de lege, la 09 iulie 2021. Dosarul în cauză a parvenit spre examinare la Curtea de Apel Comrat la 15 noiembrie 2021, fapt menționat în încheierea instanței de apel. După depunerea apelului nemotivat, apelantul nu a avut posibilitate tehnică de a cunoaște mișcarea dosarului și când a ajuns la instanța de apel, pentru a depune apelul motivat conform art.323 alin.(2) al Codului administrativ care prevede că, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 zile de la data notificării hotărârii motivate.

A invocat că, instanța de apel urma să informeze apelantul despre faptul că dosarul a parvenit spre examinare pentru ca acesta din urmă să depună apelul motivat. Dacă apelantul ar fi depus apelul motivat în instanța de apel înainte ca aceasta să primească spre examinare cauza, presupune că apelul ar fi fost restituit din motivul că în această instanță nu se află spre examinare o asemenea cauză.

A comunicat că până la cazul dat, în cauze similare, instanța de apel de obicei informa părțile despre primirea spre examinare a dosarului și despre necesitatea depunerii apelului motivat de către apelant.

La 28 ianuarie 2022, în adresa intimatului a fost expediată cererea de recurs (f.d.102).

Intimatul a depus referință prin care a invocat corectitudinea constatărilor instanței de apel, că hotărârea motivată din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost notificată apelantului prin intermediul reprezentantului său la 26 octombrie 2021, ceea ce se confirmă prin semnătura acestuia aplicată pe recipisă (f.d.79). În această privință, actele cauzei atestă că apelantul, în termenul de 30 de zile acordat de lege, nu a depus apelul motivat, din care considerente instanța de apel prin încheierea din 20 decembrie 2021, corect a declarat apelul ca fiind inadmisibil.

Conform art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art.242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 20 decembrie 2021 (f.d.83-84), fiind notificată recurentului la 24 decembrie 2021 și 27 decembrie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.87-89).

Recursul a fost depus de avocatului Alexandru Găină, în interesele Primarului

localității Ciucur-Mingir la 10 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal (f.d.91-99).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la art.242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Primarul localității Ciucur-Mingir urmează a fi respins din următoarele motive.

Din materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a reținut că prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost declarat inadmisibil apelul depus de Primarul localității Ciucur-Mingir, împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, pe motiv că apelantul nu a depus în termen legal motivarea apelului.

Referitor la cadrul legal, se distinge în special art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, potrivit căruia, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Instanța de apel a reținut că, deși reprezentantului Primarului localității Ciucur-Mingir i-a fost notificată hotărârea motivată a primei instanțe la 26 octombrie 2021 (f.d.79), acesta însă, nu a depus motivarea apelului în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificare, termen imperativ prevăzut de lege și nu a solicitat repunerea în termenul de prezentare a apelului motivat.

În conformitate cu art.236 alin.(1) și (2) lit.e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Potrivit prevederilor art.232 alin.(2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Actele cauzei denotă că, la 09 iulie 2021, avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir a înaintat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Hotărârea motivată din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost notificată reprezentantului reclamantului la 26 octombrie 2021, fapt ce se confirmă prin dovada de primire anexată la materialele cauzei (f.d.79).

Conform art.97 alin.(1) și alin.(3) lit.a) Cod administrativ, notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege notificarea prin act de recunoaștere a recepționării.

Potrivit art.99 alin.(1) Cod administrativ, în cazul notificării înscrisului de către autoritatea publică, persoana care efectuează notificarea îi înmânează înscrisul, într-un plic închis, persoanei care urmează să fie notificată. Aceasta din urmă semnează un act de recunoaștere a recepționării vizat cu data înmânării înscrisului. Persoana care efectuează notificarea menționează data notificării pe plicul de înmănat.

Astfel, termenul de prezentare a motivării apelului, în baza art.232 alin.(2) din

Codul administrativ, fiind de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, a început să curgă la 27 octombrie 2021 și a expirat la 25 noiembrie 2021, însă în acest termen apelul motivat nu a fost depus.

În astfel de circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Comrat corect a apreciat incidența la caz a prevederilor art.236 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ și a declarat inadmisibil apelul depus de Primarul localității Ciucur-Mingir.

Este cert că recurentul, recepționând la 26 octombrie 2021 hotărârea motivată a instanței de fond, nu s-a conformat prevederilor legale și nu a depus motivarea apelului în termenul stabilit la art.232 alin.(2) din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție denotă că recurentul nu a depus diligența necesară în vederea valorificării dreptului său de acces la instanță.

În acest context, instanța de recurs remarcă că importanța termenelor de procedură este dictată de faptul că ele determină regimul temporar optimal pentru realizarea justiției, mobilizează cercetarea cauzei, totodată contracarează urgentarea nejustificată a realizării drepturilor și obligațiilor procesuale, reprezentând instrumentul prevenirii de către participanții la proces de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Astfel, exercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Cu privire la acest aspect Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat în jurisprudența sa că reglementările referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmăresc să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice, iar cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate.

Aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să pună pe eventualii pârâți la adăpost de plângeri introduse foarte târziu care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu v. România, cauza Marckx v. Belgia).

La fel, în cauza Ponomaryov v. Ucraina, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, deși în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

În lumina acestor circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de apel

întemeiat a declarat inadmisibil apelul depus de către Primarul localității Ciucur-Mingir împotriva hotărârii din 28 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Continuând șirul logic al dezideratelor expuse mai sus, instanța de recurs apreciază ca neviabil argumentul invocat de Primarul localității Ciucur-Mingir prin intermediul avocatului, precum că instanța de apel urma să notifice apelantul despre parvenirea dosarului în instanța de apel pentru a depune motivarea apelului, or stabilirea exactă a termenului procedural implică efectuarea unui calcul obiectiv al datei calendaristice concrete, al momentului de timp sau al începutului (expirării) evenimentului, fapt care permite efectuarea sau determină abținerea de la realizarea anumitor acțiuni procesuale. Omiterea termenului procedural determină decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat este adoptată în conformitate cu normele de drept, cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de avocatul Alexandru Găină, în interesele Primarului localității Ciucur-Mingir și se menține încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii:

Iurie Bejenaru

Aliona Miron