

ÎNCHEIERE

02 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Sergiu Lungu, Societății cu Răspundere Limitată „Moldcell”, Societății cu Răspundere Limitată „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu și Veaceslav Cernenchi cu privire la ridicarea sechestrelor, la o altă instanță de același grad,

constată:

La 04 august 2021 Varvara Berdilă a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Lungu Sergiu, SRL „Moldcell” SRL „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu, Veaceslav Cernenchi, privind ridicarea sechestrului.

Prin hotărârea din data de 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central s-a admis acțiunea civilă înaintată de Varvara Berdilă, s-a dispus ridicarea sechestrului de pe bunul imobil, terenul situat în mun. Cahul, str. xxxxx, înregistrat cu numărul cadastral xxxxx cu suprafața de 0,0083 ha, aplicat prin încheierile executorului judecătoresc Veaceslav Cernenchi nr.155/391/12, executorului judecătoresc Svetlana Guțu nr.074-1538/2014 din 16 iulie 2014, executorului judecătoresc Cornelia Balan nr.075-1063/17 din 12 februarie 2017, executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc nr.96s-10/2017 din 21 februarie 2017, executorului judecătoresc Ruslan Iurașco din 25 martie 2010, în baza titlului executoriu 2po-639 din 26 octombrie 2009 și executorului judecătoresc Veaceslav Cernenchi nr/155/D/186r/19 din 22 decembrie 2019.

Împotriva hotărârii instanței de fond au depus apel executorul judecătoresc Guțu Svetlana, SRL „Moldcell” și Serviciul Fiscal de Stat.

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, la 16 februarie 2022 a depus demers cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, SRL

„Moldcell” SRL „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu, Veaceslav Cernenchi, privind ridicarea sechestrului, la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel. (f.d. 244-245, vol. I)

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea admiterii demersului din motivele ce succed.

Din materialele cauzei civile se constată că executorul judecătoresc Guțu Svetlana, SRL „Moldcell” și Serviciul Fiscal de Stat au depus cereri de apel împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, SRL „Moldcell” SRL „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu, Veaceslav Cernenchi, privind ridicarea sechestrului, a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența magistraților: Ruslan Popov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Completul de judecată desemnat pentru examinarea prezentei cauze civile, în ordine de apel, a declarat abținere de la judecată, invocând faptul că reclamanta/intimata Varvara Berdilă este soția judecătorului Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă. (f.d.181, vol.I)

Prin încheierea din data de 07 februarie 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Ruslan Popov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco. (f.d. 189-190, vol.I)

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului cauza civilă nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Tudor Berdilă, care la 08 februarie 2022 a declarat abținere de la judecată, deoarece este soțul reclamantei/intimatei Varvara Berdilă. (f.d 191,192, vol.I)

Prin încheierea din data de 09 februarie 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă. (f.d. 226-227, vol.I)

Cauza civilă nominalizată potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența magistraților: Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Evghenii Dvurecenshii.

Noul complet de judecată desemnat pentru examinarea prezentei cauze civile, în ordine de apel, la fel a declarat abținere de la judecată, invocând faptul că reclamanta/intimata Varvara Berdilă este soția judecătorului Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă. (f.d.181, vol.I)

Prin încheierea din data de 14 februarie 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Evghenii Dvurecenshii. (f.d. 233-134, vol.I)

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin la 16 februarie 2022 a înaintat demers, prin care a solicitat în temeiul art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în

judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, SRL „Moldcell” SRL „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu, Veaceslav Cernenchi, privind ridicarea sechestrului, la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă.

La caz, se atestă că în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători. Șapte judecători ai Curții de Apel Cahul au declarat abținere de la judecarea apelurilor declarate de către executorul judecătoresc Guțu Svetlana, SRL „Moldcell” și Serviciului Fiscal de Stat, care prin încheierile din 07 februarie 2022, 09 februarie 2022 și 14 februarie 2022 ale Curții de Apel Cahul au fost admise.

Prin urmare, se constată imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei civile în ordine de apel, ori din opt judecători, care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, șapte judecători sunt incompatibili.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, SRL „Moldcell” SRL „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu, Veaceslav Cernenchi, privind ridicarea sechestrului urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de același grad și se află în imediata apropiere.

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. d) și alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, Societății cu Răspundere Limitată „Moldcell”, Societății cu Răspundere Limitată „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan

Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu și Veaceslav Cernenchi cu privire la ridicarea sechestrelor, la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Varvara Berdilă împotriva lui Lungu Sergiu, Societății cu Răspundere Limitată „Moldcell”, Societății cu Răspundere Limitată „Sudcomservice”, Direcției Generale Administrare Sud a Serviciului Fiscal de Stat, intervenienți accesorii executorii judecătorești Vladislav Constantiniuc, Ruslan Iurașco, Cornelia Balan, Svetlana Guțu și Veaceslav Cernenchi cu privire la ridicarea sechestrelor, la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas