

Dosarul nr. 2r-85/22  
2-21176647-01-2r-08022022

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni ( jud. V.Nogai )  
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Ciobanu, A. Garbuz)

## ÎNCHEIERE

02 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Dogotar Mihail,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail cu  
privire la aducerea învinuirii Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii  
Moldova în conformitate cu art. 327-328 din Codul Penal al Republicii Moldova,  
împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți prin care a  
fost restituită cererea de recurs depusă de Dogotar Mihail împotriva încheierii din 02  
decembrie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

constată:

La 29 noiembrie 2021, Dogotar Mihail a depus cerere de chemare în judecată  
prin care a solicitat aducerea învinuirii CNAS RM conform art. 327-328 din CP al  
RM.

Prin încheierea din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni a  
fost refuzată primirea cererii de chemare în judecată, din motiv că cererea nu urmează  
a fi judecată de către instanța judecătorească în ordinea procedurii civile.

La 09 decembrie 2021, Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva încheierii din  
02 decembrie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând casarea acesteia  
și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit  
recursul declarat de Dogotar Mihail împotriva încheierii din 02 decembrie 2021 a  
Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, din motiv că cererea de recurs nu este  
dactilografiată, precum și nu conține numele și adresa intimaților, esența și  
temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, soluțiile și propunerile  
recurentului.

La 11 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Dogotar Mihail a declarat  
recurs împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând  
casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit  
din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 11 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Dogotar Mihail a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Dogotar Mihail împotriva încheierii din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Potrivit prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se atestă că încheierea din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, a fost restituită cererea de recurs depusă de Dogotar Mihail împotriva încheierii din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, deoarece aceasta nu era dactilografiată și nu conținea în mod clar esența și temeiurile recursului, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu a prevăzut calea de atac respectivă.

Astfel, se constată că Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Bălți, ca instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Dogotar Mihail împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Dogotar Mihail împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail cu privire la aducerea învinuirii Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova în conformitate cu art. 327-328 din Codul Penal al Republicii Moldova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic