

## ÎNCHEIERE

02 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,  
judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând demersul președintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjîc Mihail împotriva Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni și executorul judecătoresc Svetlana Colev cu privire la anularea eliberării titlului executoriu,

### c o n s t a t ă:

La 12 aprilie 2021, Cîvîrjîc Mihail a depus în instanța de judecată cerere împotriva BC „Unibank” SA și executorul judecătoresc Svetlana Colev solicitând anularea eliberării titlului executoriu eliberat în baza hotărârii din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Prin încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost respinsă acțiunea depusă de Cîvîrjîc Mihail.

La 04 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, avocatul Covaliov Vitali, în interesele lui Cîvîrjîc Mihail, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii pronunțate, cu emiterea unei noi încheieri de admitere integrală a acțiunii înaintate de Cîvîrjîc Mihail.

La 12 ianuarie 2022, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată pentru examinare în procedură de recurs, fiind repartizată completului de judecată format din judecătorii, Dmitrii Fujenco, președintele completului, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov, judecători.

La 07 februarie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu, și Andrei Mironov au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei în baza art. 50 alin. (1) lit. e) din Cod de procedură civilă, invocând că judecătorul Grigori Colev este soțul executorului judecătoresc Svetlana Colev, circumstanțe ce pot pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor la examinarea prezentei cauze.

Prin încheierea din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de abținere a Judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu,

și Andrei Mironov și a fost transmisă cauza pentru a fi repartizată altui complet de judecată (f.d.102-103).

La 08 februarie 2022, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu pentru examinare în procedură de recurs, fiind repartizată completului de judecată format din judecătorii, Ștefan Starciuc, președintele completului, Afanasi Curdov, judecător și Serghei Gubenco, judecător raportor.

La 09 februarie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov și Serghei Gubenco au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei date în baza art. 50 alin. (1) lit. e) din Cod de procedură civilă, invocând că judecătorul Grigori Colev este soțul executorului judecătoresc Svetlana Colev, circumstanțe ce pot pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor la examinarea prezentei cauze.

Prin încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de abținere a Judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov și Serghei Gubenco.

Prin demersul din 14 februarie 2022 Președintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, la Curtea de Apel Comrat la moment activează șapte judecători, dintre care șase au depus declarații de abținere în prezenta cauză și care au fost admise prin încheierea din 08 februarie 2022 și 10 februarie 2022, în prezent în cadrul Curții de Apel Comrat fiind imposibil formarea unui complet pentru examinarea cauzei date în ordine de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art.50 alin. (1) lit.e) Cod de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Din materialele cauzei rezultă că la 07 februarie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov și la 09 februarie 2022 judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Serghei Gubenco și Afanasi Curdov au declarat abținere de la judecarea cauzei în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, din motivul că activează în funcții de judecători împreună cu Grigori Colev, care este soțul executorului judecătoresc Svetlana Coleva, circumstanțe

care pot pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor la examinarea recursului (f.d. 97, 105).

Tot, materialele cauzei relevă că prin încheierile Curții de Apel Comrat din 08 februarie 2022 și 10 februarie 2022 au fost admise declarațiile de abținere de la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs a judecătorilor Serghei Gubenco, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov.

În consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată imposibilitatea formării unui complet legal de judecători în cadrul Curții de Apel Comrat la examinarea cauzei date în ordine de recurs, fapt ce constituie temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs.

În conformitate cu art. art. 49, 50, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev de strămutare a cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cîvîrjic Mihail împotriva Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni și executorul judecătoresc Svetlana Colev cu privire la anularea eliberării titlului executoriu, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Victor Burduh

Mariana Pitic