

Dosarul nr. 2r-158/2022
2-21164149-01-2r-14032022

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (jud. D. Guțu)
Instanța de recurs : Curtea de Apel Comrat (jud. L. Caraianu, S. Gubenco, A. Mironov)

Î N C H E I E R E

23 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Alexandra Popova,
în cauza civilă, intentată la cererea privind aplicarea măsurilor de protecție
victimei violenței în familie depusă de Andrei Gargalîc în interesele copilului minor
xxxx împotriva pretensei agresoare Alexandra Popova,
împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat,

c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2021, Andrei Gargalîc a depus cerere de aplicare a măsurilor de
protecție victimei violenței în familie formulată în interesele copilului minor xxxx,
împotriva pretensei agresoare Alexandra Popova, pe un termen de 90 de zile.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost
respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Andrei Gargalîc în interesele copilului
minor xxxx privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie
împotriva pretensei agresoare Alexandra Popova (f.d. 25-29).

Nefiind de acord cu încheierea din 08 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat,
sediul Central, Andrei Gargalîc, la 08 noiembrie 2021 a declarat recurs, solicitând
anularea încheierii contestate și emiterea unei decizii de admitere integrală a cererii
privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie.

Prin decizia din 27 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admis recursul
declarat de Andrei Gargalîc, casată încheierea din 08 noiembrie 2021 a Judecătoriei
Comrat, sediul Central, cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii.

S-a dispus eliberarea ordonanței de protecție în privința minorului xxxx, născut la
xxxx, cu aplicarea în privința agresorului Popova (Cazmalî) Alexandra, născută la

xxxx, a următoarelor măsuri de protecție victimei violenței în familie, pe un termen de 90 de zile: a fost obligat agresorul Popova (Cazmalî) Alexandra de a se afla la o distanță ce asigură siguranța victimei minore xxxx, excluzând contactul vizual cu acesta; a fost obligat agresorul Popova (Cazmalî) Alexandra să nu se apropie de locul de studii a victimei minore xxxx – liceul din xxxx; s-a interzis Alexandrei Popova (Cazmalî) orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice mod cu victima minoră xxxx (f.d. 54-57).

La 25 ianuarie 2022, Andrei Gargalîc a depus cerere la Curtea de Apel Comrat prin care a solicitat eliberarea ordonanței de protecție în baza deciziei din 27 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat (f.d. 61).

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea lui Andrei Gargalîc și a fost eliberată ordonanța de protecție victimei violenței în familie în baza deciziei din 27 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, cu indicațiile privind necesitatea aplicării măsurilor de protecție cu monitorizarea electronică în modul prevăzut de lege (f.d. 65-66, 67).

La 23 februarie 2022, Popova Alexandra a declarat recurs împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care și-a manifestat dezacordul cu decizia din 27 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat prin care a fost admisă cererea privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie, solicitând anularea acesteia.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din următoarele motive.

Conform art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul remarcă faptul că, încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat prin care a fost eliberată ordonanța de protecție victimei violenței în familie în baza deciziei din 27 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta potrivit legii, nu se supune niciunei căi de atac.

Așadar, instanța de recurs observă că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurenței cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

În consecință, Colegiul relevă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Alexandra Popova, împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă, intentată la cererea privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie depusă de Andrei Gargalîc în interesele copilului minor xxxx împotriva pretinsei agresoare Alexandra Popova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh