

## ÎNCHEIERE

5 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Comisia Electorală Centrală  
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a lui  
Constantin Păduraru împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la  
contestarea actelor administrative

împotriva hotărârii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care a fost admisă acțiunea

constată:

La 24 ianuarie 2022, Constantin Păduraru a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actelor  
administrative.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 206 alin. (1) lit. a), e) Cod  
administrativ, art. 27 alin. (1), 150 alin. (1), (4) Cod electoral, art. 3 Protocolul  
nr. 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, a solicitat  
admiterea acțiunii, anularea hotărârii nr. 239 din 23 decembrie 2021 a Comisiei  
Electorale Centrale cu privire la stabilirea datei alegerilor locale noi pentru  
funcția de primar al com. Alexăndrești r-nul Rîșcani și a hotărârii nr. 265 din  
18 ianuarie 2022 a Comisiei Electorale Centrale cu privire la cererea prealabilă  
din 13 ianuarie 2022, depusă de Constantin Păduraru.

Prin hotărârea din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă  
acțiunea.

A fost anulată hotărârea nr. 265 din 18 ianuarie 2022 a Comisiei Electorale  
Centrale cu privire la cererea prealabilă din 13 ianuarie 2022, depusă de  
Constantin Păduraru și hotărârea nr. 239 din 23 decembrie 2021 a Comisiei  
Electorale Centrale cu privire la stabilirea datei alegerilor locale cu privire la  
stabilirea datei alegerilor noi pentru funcția de primar al com. Alexăndrești  
r-nul Rîșcani.

La 9 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, Comisia  
Electorală Centrală a depus recurs nemotivat împotriva hotărârii din 3 februarie

2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la 24 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, a fost prezentată motivarea acestuia, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii recurate și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

La 9 martie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Constantin Păduraru, reprezentat de avocatul Veaceslav Ropot a depus referință la recursul formulat de Comisia Electorală Centrală, solicitând declararea inadmisibilității acestuia.

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acesteia, acordând reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica un termen, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) din Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Potrivit art. 204 Cod administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art. 7.

Prevederile art. 16 alin (1) și alin. (3) Cod electoral, Comisia Electorală Centrală este constituită din 9 membri: un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sînt desemnați de către Parlament, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției. Componența nominală a Comisiei se confirmă prin hotărîre a Parlamentului, cu votul majorității deputaților aleși. Comisia Electorală Centrală se conduce în activitatea sa de Constituție, de prezentul cod, de legislația în vigoare și de regulamentul comisiei, aprobat prin hotărîre a acesteia.

Punctul 7 al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia este persoană juridică, are

buget propriu, cont bancar, sigiliu cu imaginea stemei de stat a Republicii Moldova și denumirea în limba de stat, cont trezorerial, mijloace financiare și materiale

În conformitate cu art. 45 alin. (3) Cod administrativ, persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor.

În corespundere cu art. 46 alin. (1)-(2) Cod administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă. La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Potrivit art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) și (2) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Articolul 80 alin. (1) CPC prevede că împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

În corespundere cu art. 81 alin. (1) CPC, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, referitor la procedeul de confirmare a împuternicirilor speciale de reprezentare în instanța de judecată, enumerate la art. 81 alin. (1) CPC, instanța

de recurs menționează că acestea urmează a fi prevăzute expres, sub sancțiunea nulității, în procura, eliberată reprezentantului Comisiei Electorale Centrale.

Subsecvent, conform lit. f) pct. 30 al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, președintele Comisiei exercită următoarele atribuții principale: reprezintă Comisia în relațiile cu Parlamentul, Președintele Republicii Moldova, Guvernul, Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, organele electorale ale altor state ori internaționale, cu alte autorități publice, întreprinderi, instituții, organizații, partide, cu persoanele cu funcții de răspundere, organizații social-politice, precum și cu cetățenii.

Totodată, lit. a) pct. 31 al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, vicepreședintele Comisiei exercită atribuțiile președintelui Comisiei în caz de imposibilitate a acestuia de a-și îndeplini atribuțiile.

Implicit din circumstanțele speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că recursul depus din numele Comisiei Electorale Centrale este semnat de către vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica.

Ținând cont de rele reținute supra și prevederile legale citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că la depunerea cererii de recurs împotriva hotărârii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, reprezentatul Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica nu a respectat cerințele stabilite de Codul administrativ și Codul de procedură civilă și nu a prezentat documentul, care confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs a Comisiei Electorale Centrale ori imposibilitate președintelui Comisiei Electorale Centrale de a-și îndeplini atribuțiile.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Din considerentele expuse supra și ținând cont de faptul că cererea de recurs depusă împotriva hotărârii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău este semnată de vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, fără a prezenta împuterniciri de a reprezenta interesele Comisiei Electorale Centrale în fața Curții Supreme de Justiție sau alte acte care ar confirma imposibilitatea președintelui Comisiei Electorale Centrale de a-și îndeplini atribuțiile, completul

specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda termen Comisiei Electorale Centrale, pentru prezentarea împuternicirilor vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Comisiei Electorale Centrale în instanța de recurs, până la 6 aprilie 2022, ora 9:00.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurenteii că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 195, 244 alin. (2), 234 alin. (1) și 235 Cod administrativ și în conformitate cu art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea recursului depus de către Comisia Electorală Centrală, pentru data de 6 aprilie 2022, ora 11:00.

Se acordă reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica termen până la 6 aprilie 2022, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș 18), a documentului care confirmă împuternicirile ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Comisiei Electorale Centrale, în instanța de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu