

Dosarul nr. 3ra-230/22  
2-22017031-01-3ra-28022022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gr. Dașchevici, Gh. Mîra)

## Î N C H E I E R E

05 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Comisia Electorală Centrală,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată  
depusă de Ion Prunici împotriva Comisiei Electorale Centrale, terț Consiliul sătesc  
Păulești cu privire la anularea actelor administrative defavorabile,  
împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Ion Prunici,

### c o n s t a ț ă :

La 07 februarie 2022 Ion Prunici, reprezentat de avocatul Sergiu Bejan a depus  
la Curtea de Apel Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei  
Electorale Centrale, terț Consiliul sătesc Păulești cu privire la anularea actelor  
administrative defavorabile (f.d. 2-7).

Prin hotărârea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis  
acțiunea înaintată de Ion Prunici, reprezentat de avocatul Sergiu Bejan.

S-a anulat hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 291 din 25 ianuarie 2022  
cu privire la cererea prealabilă din 21 ianuarie 2022 depusă de domnul Ion Prunici.

S-a anulat hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 235 din  
22 decembrie 2021 cu privire la stabilirea datei alegerilor locale noi pentru funcția  
de primar al satului Păulești, raionul Călărași (f.d. 110, 121-132).

La 21 februarie 2022, pe suport de hârtie și la 22 februarie 2022, prin  
intermediul poștei electronice, Comisia Electorală Centrală a depus recurs împotriva  
hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de  
02 martie 2022 a prezentat motivarea recursului, prin care a solicitat admiterea  
acestuia, examinarea cererii de recurs în mod prioritar, atribuindu-i litigiului un  
caracter electoral, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de  
respingere a cererii de chemare depuse de reclamantul Ion Prunici împotriva

Comisiei Electorale Centrale, terț Consiliul sătesc Păulești cu privire la anularea actelor administrative defavorabile (f.d.114-120, 134-138).

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acesteia, acordând reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica un termen, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) din Codul administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Potrivit art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

Conform prevederilor art. 16 alin (1) și alin. (3) al Codului electoral, Comisia Electorală Centrală este constituită din 9 membri: un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sînt desemnați de către Parlament, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției. Componenta nominală a Comisiei se confirmă prin hotărîre a Parlamentului, cu votul majorității deputaților aleși. Comisia Electorală Centrală se conduce în activitatea sa de Constituție, de prezentul cod, de legislația în vigoare și de regulamentul comisiei, aprobat prin hotărîre a acesteia.

Punctul 7 al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, stipulează că Comisia este persoană juridică, are buget propriu, cont bancar, sigiliu cu imaginea stemei de stat a Republicii Moldova și denumirea în limba de stat, cont trezorerial, mijloace financiare și materiale

În conformitate cu art. 45 alin. (3) din Codul administrativ, persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor.

În corespundere cu art. 46 alin.(1)-(2) din Codul administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din

conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă. La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Articolul 80 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

În corespundere cu art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, referitor la procedeul de confirmare a împuternicirilor speciale de reprezentare în instanța de judecată, enumerate la art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs menționează că acestea urmează a fi prevăzute expres, sub sancțiunea nulității, în documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit al Comisiei Electorale Centrale de a semna și depune cerere de recurs.

Subsecvent, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că conform pct. 30 lit. f) al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, președintele Comisiei exercită următoarele atribuții principale: reprezintă Comisia în relațiile cu Parlamentul, Președintele Republicii Moldova, Guvernul, Curtea Constituțională,

Curtea Supremă de Justiție, organele electorale ale altor state ori internaționale, cu alte autorități publice, întreprinderi, instituții, organizații, partide, cu persoanele cu funcții de răspundere, organizații social-politice, precum și cu cetățenii.

Totodată, potrivit pct. 31 lit. a) al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, cu modificările ulterioare, vicepreședintele Comisiei exercită atribuțiile președintelui Comisiei în caz de imposibilitate a acestuia de a-și îndeplini atribuțiile.

Implicit din circumstanțele speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus din numele Comisiei Electorale Centrale împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău este semnat de către vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica.

Având în vedere circumstanțele și prevederile legale enunțate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că la depunerea cererii de recurs împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, reprezentatul Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica nu a respectat cerințele stabilite de Codul administrativ și Codul de procedură civilă și nu a prezentat documentul, care ar confirma împuternicirile acestuia, de a semna și depune cerere de recurs în interesele Comisiei Electorale Centrale.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma dispozițiilor art. 235 în coroborare cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, notează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, recurentului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit de a semna și depune cererea de recurs în instanța de recurs.

Din considerentele expuse supra și ținând cont de faptul că recursul depus împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău este semnat de vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, fără a fi prezentate împuternicirile ce îi acordă dreptul de a semna și depune cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda termen Comisiei Electorale Centrale, pentru prezentarea împuternicirilor vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, ce-i acordă dreptul de a semna și depune recurs împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, până la 06 aprilie 2022, ora 09:00.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentei că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul

administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 195, 244 alin. (2), art. 234 alin. (1) și art. 235 din Codul administrativ și în conformitate cu art. 208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea recursului depus de către Comisia Electorală Centrală, pentru data de 06 aprilie 2022, ora 11:00.

Se acordă Comisiei Electorale Centrale, termen până la 06 aprilie 2022, ora 09:00, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului care confirmă împuternicirile vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica de a semna și depune cerere de recurs împotriva hotărârii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan