

Dosarul nr. 2rc-27/22  
2-14041566-01-2rc-01032022

Instanța de fond: Judecătoria Briceni – M. Dolghieri  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – A. Garbuz, A. Ciobanu, I. Grosu

## DECIZIE

06 aprilie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând recursul depus de către Biroul Național de Statistică,  
în cauza civilă la cererea depusă de către Întreprinderea Individuală „Chitic Alexandru”, persoane interesate Agenția Proprietății Publice, Întreprinderea de Stat „Cadastru”, OCT filiala Briceni privind constatarea faptului care are valoare juridică,

împotriva încheierii din data de 07 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de către Biroul Național de Statistică, în temeiul art. 369, alin. (1), lit. d) din Codul de procedură civilă,

constată:

La 03 martie 2014 Întreprinderea Individuală „Chitic Alexandru” a înaintat cerere în instanța de judecată privind constatarea faptului care are valoare juridică.

Prin hotărârea din 07 aprilie 2014 a Judecătoriei Briceni s-a constatat faptul deținerii dreptului de folosință, posesie, dispoziție și proprietate de către ÎI „Chitic Alexandru” asupra încăperilor nr. 1,2,3, etajul 1 și demisol încăperile nr.1,2, cu suprafața totală de 125 m.p. (din care 65,5 m.p. subsol, 59,5 m.p. etajul 1), din adresa or. xxxxx, str. xxxxx, cu numerele cadastrale xxxxx și respectiv xxxxx.

La 11 ianuarie 2022 Biroul Național de Statistică a contestat cu apel hotărârea instanței de fond, indicând că nu a fost atrasă în proces, deși hotărârea aduce atingere drepturilor sale.

Prin încheierea din data de 07 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de către Biroul Național de Statistică, din motiv că nu este în drept să declare apel.

Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs Biroul Național de Statistică, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și hotărârii instanței de fond ca fiind neîntemeiate.

În motivarea recursului Biroul Național de Statistică a menționat că instanța de apel nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, a interpretat în mod eronat legea, menționând că autoritatea urma să fie atrasă în proces, deoarece încăperile din litigiu sunt parte a bunului imobil din or. xxxxx, str. xxxxx, care până în

prezent se află în gestiunea economică a Biroului Național de Statistică.

La 01 martie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat întreprinderii intimat pentru notificare copia recursului depus de către Biroul Național de Statistică, fiind recepționat la 03 martie 2022. Însă, până la examinarea recursului, ÎI „Chitic Alexandru” nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea Curții de Apel Bălți a fost adoptată la 07 februarie 2022. Potrivit recipisei anexate la fila dosarului 95 Biroul Național de Statistică a recepționat încheierea contestată la 14 februarie 2022.

Recursul declarat de către Biroul Național de Statistică la 18 februarie 2022 este depus în termen.

În corespundere cu art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l respinge, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 427, lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Colegiul constată că la 03 martie 2014 ÎI „Chitic Alexandru” a înaintat în instanța de judecată, în procedură specială, cerere privind constatarea faptului care are valoare juridică. A indicat persoane interesate Agenția Proprietății Publice și Întreprinderea de Stat „Cadastru”, OCT filiala Briceni

Judecătoria Briceni prin hotărârea din 07 aprilie 2014 a admis cererea, a constatat faptul deținerii dreptului de folosință, posesie, dispoziție și proprietate de către ÎI „Chitic Alexandru” asupra încăperilor nr. 1,2,3, etajul 1 și demisol încăperile nr.1,2, cu suprafața totală de 125 m.p. (din care 65,5 m.p. subsol, 59,5 m.p. etajul 1), la adresa or. xxxxx, str. xxxxx, cu numerele cadastrale xxxxx și respectiv xxxxx.

La 11 ianuarie 2022 hotărârea instanței de fond din data de 07 aprilie 2014 a fost contestată cu apel de către Biroul Național de Statistică.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din data de 07 februarie 2022 a restituit apelul declarat de către Biroul Național de Statistică, din motiv că nefiind parte la proces nu este în drept să declare apel.

În conformitate cu art. 360, alin. (1) din Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel:

a) părțile și alți participanți la proces;

b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege;

c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Din norma de drept sus-citată rezultă că dreptul de a declara apel asupra legalității hotărârii primei instanțe, este acordat participanților la proces, ori reprezentanților acestora, dacă sunt împuterniciți în modul stabilit de lege. Martorul, expertul, specialistul și interpretul, pot declara apel numai în partea ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine. Persoanele care nu sunt specificate la art. 360, alin. (1) din Codul de procedură civilă, nu pot depune apel.

Totodată, în conformitate cu art. 369, alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Din actele cauzei cert rezultă că participanți la procesul dat de judecată au fost ÎI „Chitic Alexandru”, care are calitatea de petiționar și Agenția Proprietății Publice, Întreprinderea de Stat „Cadastru”, OCT filiala Briceni, care au calitate de persoane interesate. Biroul Național de Statistică nu a fost parte la procesul respectiv.

În contextul enunțat, Colegiul consideră corectă concluzia instanței de apel că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să exercite această cale de atac, or, cert este faptul că Biroul Național de Statistică nu intră în categoria persoanelor specificate la art. 360, alin. (1) Codul de procedură civilă, care au dreptul să declare apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Dat fiind cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2022 este legală și întemeiată.

Instanța de recurs accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, și anume că există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit în situația în care recursul este depus de o persoană care nu este abilitată cu acest drept în condițiile legii. Soluția instanței nu poate fi privită în principiu ca o restricție asupra dreptului de acces la un tribunal.

Distinct de aceasta, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că persoanele care nu au fost implicate la proces, dar care consideră că au fost lezate în drepturi prin hotărârea pronunțată, pot recurge la alte metode (procedee) de apărare a drepturilor și intereselor sale legitime reglementate de legislația procesual-civilă în vigoare, cum ar fi cererea de revizuire, însă nu prin folosirea căii de atac cu apel.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 427, lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de

decide:

Se respinge recursul declarat de către Biroul Național de Statistică.

Se menține încheierea din data de 07 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă intentată la cererea depusă de către Întreprinderea Individuală „Chitic Alexandru”, persoane interesate Agenția Proprietății Publice, Întreprinderea de Stat „Cadastru”, OCT filiala Briceni privind constatarea faptului care are valoare juridică.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas