

DECIZIE

06 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată
”Imexagro”,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu
Răspundere Limitată ”Asetorin-Agro”,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022,

c o n s t a t ă:

La 15 martie 2017, SRL ”Asetorin-Agro” a depus cerere introductivă privind
intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 martie 2017, s-a admis spre
examinare cererea introductivă depusă de SRL ”Asetorin-Agro” privind intentarea
procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 16 iunie 2017, s-a intentat procesul de
insolabilitate față de SRL ”Asetorin-Agro” și a fost desemnat în calitate de
administrator al insolabilității Rusu Petru.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 noiembrie 2017, s-a dispus
continuarea procedurii de insolabilitate față de SRL ”Asetorin-Agro”, cu intrarea
debitorului în faliment, dizolvarea debitorului și a fost desemnat în calitate de
lichidator Rusu Petru.

La 23 iunie 2021, creditorul SRL ”Imexagro” a depus cerere, prin care a
solicitat constatarea faptului încălcării de către lichidatorul SRL ”Asetorin-Agro”,
Rusu Petru a prevederilor art. 57 alin. (12) din Legea insolabilității, prin îngrădirea
accesului la vot la adunarea creditorilor SRL ”Asetorin-Agro” prin corespondență
din 21 mai 2021 a creditorului SRL ”Imexagro” cu creanța chirografară de
2 271 851,82 de lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 08 iulie 2021, s-a admis
parțial cererea depusă de creditorul SRL ”Imexagro” privind constatarea faptului
încălcării de către lichidatorul SRL ”Asetorin-Agro”, Rusu Petru a prevederilor
art. 57 alin. (12) din Legea insolabilității, prin îngrădirea accesului la vot la

adunarea creditorilor SRL "Asetorin-Agro" prin corespondență din 21 mai 2021 a creditorului SRL "Imexagro" cu creanța chirografară de 2 271 851,82 de lei, constatarea faptului lipsei cvorumului adunării creditorilor SRL "Asetorin-Agro" prin corespondență din 21 mai 2021, anularea hotărârii adunării creditorilor SRL "Asetorin-Agro" prin corespondență din 21 mai 2021 și obligarea lichidatorului SRL "Asetorin-Agro", Rusu Petru să petreacă adunarea repetată a creditorilor SRL "Asetorin-Agro" în termen de până la 15 zile din momentul emiterii încheierii.

S-au anulat hotărârile adunării creditorilor SRL "Asetorin-Agro" prin corespondență din 21 mai 2021, reflectate în procesul-verbal privind rezultatul votului exprimat prin corespondență de creditorii SRL "Asetorin-Agro" din 21 mai 2021.

În rest, cererea înaintată de creditorul SRL "Imexagro" a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2021, s-a respins recursul declarat de creditorul SRL "Imexagro" și s-a menținut încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 08 iulie 2021.

La 23 decembrie 2021, creditorul SRL "Imexagro" a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de creditorul SRL "Imexagro" împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2021.

La 18 februarie 2022, SRL "Imexagro" a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă cererea de revizuire.

Recurentul, în motivarea recursului a invocat practica Curții de Apel Chișinău și anume încheierea din 19 iulie 2019 emisă la cererea de revizuire depusă de SRL "Event-Vin", fapt ce constituie temei de admitere a cererii de revizuire.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost pronunțată la 01 februarie 2022, fiind recepționată de recurent la data de 09 februarie 2022 conform avizului de recepție (f.d. 162 Vol. VII).

Astfel, recursul declarat recursul la 18 februarie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Colegiul reține că se contestă încheierea Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL "Imexagro".

În conformitate cu art. 449 din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care: s-a constatat, prin sentință penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în legătură cu cauza care se judecă; au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei; instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces; s-a anulat ori s-a modificat hotărârea, sentința sau decizia instanței judecătorești care au servit drept temei pentru emiterea hotărârii sau deciziei a căror revizuire se cere; a fost aplicată o lege declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională și la judecarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, iar instanța de judecată a respins cererea privind sesizarea Curții Constituționale sau din hotărârea Curții Constituționale rezultă că prin aceasta s-a încălcat un drept garantat de Constituție sau de tratatele internaționale în domeniul drepturilor omului; Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova; Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță de judecată națională.

În conformitate cu art. 451 al. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă. Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art.448.

Din dispozițiile legale urmează că, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în dispoziția art. 449 din Codul de procedură civilă.

Colegiul reține că, la 23 decembrie 2021, creditorul SRL "Imexagro" a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2021, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința SRL "Asetorin-Agro", în drept fiind întemeiată pe prevederile art. art. 446-451, 453 lit. b) din Codul de procedură civilă (f.d. 122-123 Vol. II).

După cum rezultă din cererea de revizuire, SRL "Imexagro" nu a indicat care punct al art. 449 din Codul de procedură civilă îl invocă drept temei al revizuirii.

În acest context, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că SRL "Imexagro", în susținerea cererii de revizuire nu a invocat nici un temei prevăzut la art. 449 din Codul de procedură civilă, în baza căruia se poate solicita revizuirea deciziei Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2021.

În asemenea circumstanțe, Colegiul consideră că Curtea de Apel Cahul, prin încheierea din 01 februarie 2022, temeinic și legal a respins cererea de revizuire depusă de SRL "Imexagro".

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL "Imexagro" și de a menține încheierea din Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Imexagro".

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2022, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată "Asetorin-Agro".

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh